

## К 70-летию академических исследований и 55-летию Академии наук Молдовы

М. К. Болога

*Институт прикладной физики АН Молдовы,  
ул. Академическая, 5, г. Кишинев, MD-2028, Республика Молдова, e-mail: [mbologa@phys.asm.md](mailto:mbologa@phys.asm.md)*

Отражены истоки академических исследований в области физических и технических наук, история создания Академии, Института прикладной физики, его опытно-производственной базы, журнала «Электронная обработка материалов». Описаны личные встречи с президентами, встречи на отчетных собраниях отделений и Академии наук, конференциях, круглых столах, приезд президентов и руководителей Академий наук различных стран, делегаций ученых, дипломатов, космонавтов, специалистов по лицензионным соглашениям, юбилейные встречи и семинары, организация выставок института, конференции памяти. Изложены вопросы реформирования науки, инновационной деятельности, расширения международного научного сотрудничества. Отмечены участие видных ученых в формировании тематики исследований и подготовке кадров, в обсуждении результатов, многолетняя результативность и ответственность за выполнение предстоящих программ и перспектив. Будучи современником всех четырех президентов, автор подчеркивает их особую роль в системе Академии наук как личностей особого долга, торжественную атмосферу 70- и 55-го юбилеев, необходимость дальнейшей консолидации научной общественности, соответствия высоким требованиям и идеалам науки.

Неумолим ход времени, и в стремительном развитии исследований и инновационных замыслов, реализации технологических и технических решений отражаются беспокойство и тревоги; успехи и достижения; надежды и ожидания служителей науки. Семидесятый день рождения академической науки – знаменательный рубеж, особенно для поколения первопроходцев, тех, кто основал и шел рука об руку с академической наукой, рос и мужал вместе с ней, кто оставил заметные вехи на пройденном пути (см. вкл. 1). В контексте юбилейных дат отметим, что у истоков физических и технических наук стояли: сотрудники Отдела физики и математики (1957, под руководством будущего академика Т.И. Малиновского), Лаборатории физики и химии полупроводников (1960, под руководством будущего академика С.И. Радауцана), Отдела энергетики и электрификации сельского хозяйства (1955, руководитель д.т.н. Н.Н. Романенко) молдавского филиала АН СССР, преобразованного в Отдел энергетической кибернетики (1958, руководитель – будущий член-корр. Г.В. Чалый), на базе которого с образованием Академии наук МССР был создан Институт энергетики и автоматики (1961 – директор академик Б.Р. Лазаренко). В дальнейшем последний был преобразован в Институт электрофизических проблем (1963) и, наконец, в Институт прикладной физики (ИПФ, 1964) с включением подразделений физического профиля из состава Института физики и математики. В минувшие годы в составе Института трудился 21 член Академии наук (см. вкл. 2). Институт постоянно уделял внимание развитию научного потенциала, расширению и укреплению сотрудничества, в том числе путем выдвижения/поддержки известных ученых из различных стран в почетные члены Академии наук [1], что, безусловно, способствовало росту нашего престижа в широких кругах научно-технической общественности.

Автор этих воспоминаний, отражающих отдельные жизненные ситуации на пройденном пути академической науки в нашем благодатном крае, родился в учительской семье. После учебы в школе стал студентом Кишиневского госуниверситета (1951). Окончив университет (1956), согласно распределению молодых специалистов, работал на кафедре физики, что уже было значительным событием. После двухлетнего стажа (уставное требование того времени) поступил в аспирантуру Энергетического института им. Г.М. Кржижановского АН СССР (командированный молдавским филиалом). Успешно окончил аспирантуру, защитив диссертацию в установленный срок (1961), и вернулся в Академию наук Молдовы в год ее создания (1961) для того, чтобы трудиться в ее коллективе всю жизнь без каких-либо перерывов и отвлечений на работу по совместительству, без перехода на предлагаемые должности, в том числе весьма почетные и заманчивые. Словом, остался верным родному краю и избранному академическому пути с единственной записью в трудовой биографии – Академия наук – наша маленькая родина. А родной научный дом – Институт прикладной физики, в котором занимал все научные и руководящие должности. Для автора ИПФ – первая, единственная и последняя профессиональная любовь. Будучи директором, консолидировал в институте лаборатории,

отделы, коллективы, отличавшиеся высоким профессионализмом, энтузиастов исследований и разработок в предусмотренных статусом профильных областях знаний, что позволило охватить широкую и важную тематику, развить солидные экспериментальные и опытно-производственные базы (Опытный завод и Специальное конструкторско-технологическое бюро твердотельной электроники), которые обеспечили освоение и практическую реализацию прикладного потенциала. ИПФ стал известным во многих странах благодаря распространению журнала и экспорту, в том числе на основе лицензий.

Понимая значимость этих юбилейных академических дат и принятых Высшим советом АНМ решений, при освещении пройденного пути склонился к тому, чтобы отразить отдельные встречи с президентами Академии наук (см. вкл. 1: Молдавская научная база АН СССР, кадр 1-1; Академия наук, кадр 3; коллектив Института прикладной физики, 2007, кадр 4). При этом невольно ловил себя на мысли, что превалировало желание отразить именно воспоминания о более ранних периодах президентских эпох, поскольку сравнительно свежие события, будни и ритм нашей академической и институтской жизни можно будет воспроизвести в последующих публикациях, в которых найдут свое место новые встречи, новые достижения и ожидания, достойные требований времени и возрастающей роли научной и инновационной деятельности. Это мотивировалось и тем, что с течением времени и за давностью тех лет и событий восстановление их в памяти становится все более проблематичным, а быть может, и невозможным. К сожалению, уже столкнулся с тем, что отдельные события и факты невозможно расшифровать, даже с учетом того, что постоянно находился в этой среде.

Считаю своим долгом в первую очередь воспроизвести информацию и фото, навсегда ушедших наших коллег по институту – членов академии, оставивших яркий след в представляемых ими областях знаний (вкл. 3). Были избраны по следующим специальностям: Б.Р. Лазаренко (11.11.1910–26.08.1979) – Электрофизическая обработка материалов [5, стр. 87–89] (вкл. 3, кадры 1–2); С.И. Радауцан (17.06.1926–06.03.1998) – Физика и технология полупроводниковых материалов [5, стр. 124–126] (кадры 3–4); Т.И. Малиновский (14.10.1921–27.02.1966) – Кристаллография и кристаллофизика [5, стр. 98–100] (кадры 5–6); Ю.Н. Петров (24.06.1921–03.07.1990) – Электрохимическая обработка материалов [5, стр. 116–118] (кадры 7–8); В.А. Коварский (31.12.1929 –04.07.2000) – Физическая кинетика [5, стр. 85–86] (кадр 9); Д.В. Гицу (13.01.1931–23.11.2008) – Физика и электроника твердого тела [5, стр. 75–77] (кадр 10–11); А.М. Андриеш (24.10.1933 –07.04.2012) – Некристаллические полупроводники и оптоэлектроника [5, стр. 13–15] (кадры 12–13); И.А. Дьякон (25.09.1934–23.12.2012) – Кристаллография и физика кристаллов [5, стр. 186–187] (кадры 14–15).

На протяжении многих лет они проводили исследования на передовых рубежах физических, технических, химических наук. Были руководителями академии, отделений, институтов, лабораторий, создателями научных школ. И не будет преувеличением сказать, что многие из них стали легендами академической и вузовской науки, символами своего времени. С годами все острее ощущается отсутствие бывших коллег, их уход в мир вечности, удаление во времени. Все чаще стало казаться, что сейчас откроется дверь кабинета, в котором неизменно нахожусь со дня сдачи корпуса в эксплуатацию (1968 г.), и войдет кто-нибудь из коллег – они это делали по доброй традиции на протяжении всего периода слаженной работы и искреннего взаимопонимания. Это были «звезды» науки в первом поколении академии, которые, к счастью, остаются в ярких и добрых наших воспоминаниях. Чувствую образовавшееся невосполнимое душевное опустошение, порой пугающую душевную пустоту – отсутствие коллег, и не только по институту. И в то же время успокаиваю себя тем, что, пока о них помним, – они с нами. Будем чаще произносить их имена и вспоминать.

Вернувшись в прошлое, отметим, что полувековой пройденный путь, наше настоящее и будущее предопределили создание Академии наук (2 августа 1961 г.), и в частности Института прикладной физики (9 марта 1964 г.). Становление ИПФ неразрывно связано с именем академика Бориса Романовича Лазаренко – организатора и бессменного его директора, первооткрывателя электроэрозионного способа обработки материалов, получившего широкое мировое признание. В формировании тематики исследований института и подготовке научных кадров большую помощь оказали ученые мирового уровня. Существенный вклад в организацию Института внесли первый президент Академии наук академик Я.С. Гросул, члены президиума, видные ученые Академии наук и вузов Советского Союза [2]. Основной принцип работы ИПФ состоял в сочетании фундаментальных исследований с решением научно-технических проблем: от синтеза и изучения свойств новых полупроводниковых материалов и полуметаллов до создания на их основе преобразователей информации и электронных приборов, а также от изыскания неиспользованных возможностей электрических полей, токов и разрядов с



**АКАДЕМИЧЕСКОЙ  
НАУКЕ В МОЛДОВЕ  
70 ЛЕТ**



**АКАДЕМИИ  
НАУК МОЛДОВЫ  
55 ЛЕТ**



**ПРЕЗИДЕНТЫ АКАДЕМИИ НАУК МОЛДОВЫ**





**Члены Академии наук Молдовы в составе Института прикладной физики**



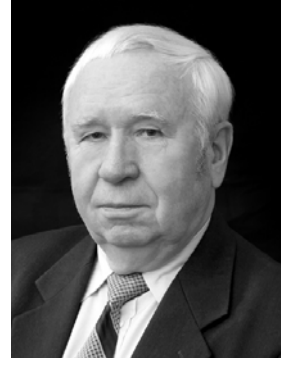
**А. Андриеш**



**Э. Арушанов**



**М. Болога**



**Д. Гицу**



**В. Канцер**



**В. Коварский**



**Л. Кулюк**



**Б. Лазаренко**



**Т. Малиновски**



**В. Москаленко**



**С. Москаленко**



**Ю. Петров**



**С. Радауцан**



**А. Симашкевич**



**И. Тигиняну**



**А. Дикусар**



**И. Дьякон**



**И. Жеру**



**А. Сидоренко**



**В. Соболев**



**Б. Цукерблат**





1



2



3



4



5



6



7



8



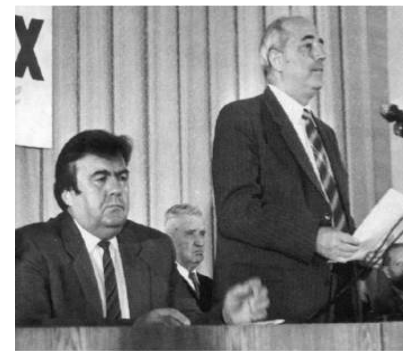
9



10



11



12



13



14



15





Президент АН МССР Я.С. Гросул, академик-секретарь Отделения общей физики и астрономии АН СССР академик А.М. Прохоров (2-1); участники выездной сессии (1-2; 2-3); академики Б.Р. Лазаренко и Н.Д. Девятков (2-1); вице-президент АН СССР академик В.А. Котельников, член-корр. Б.С. Петухов – в лаборатории, руководимой будущим академиком М.К. Бологой (2-2); обсуждение результатов исследований с участием академиков В.Л. Гинзбурга (слева), Л.В. Келдыша, В.А. и С.А. Москаленко (3-1); академики Т.И. Малиновский и Н.В. Белов (3-2); академики В.А. Москаленко и Н.Н. Боголюбов (4-1); академики С.И. Радауцан, Р.В. Хохлов, С.А. Москаленко и А.М. Андриеш (4 – 2).



целью раскрытия новых явлений и закономерностей до разработки технологических процессов и технических средств для их осуществления.

Этому способствовала единая структура Института – сплоченных коллективов: научных лабораторий, Опытного завода (1963) и Специализированного конструкторско-технологического бюро твердотельной электроники с опытным производством (1976). Большую роль в оперативной информации о новейших научных и технических достижениях, в пропаганде научных знаний сыграла организация журнала ИПФ «Электронная обработка материалов» (ЭОМ, издается с 1965 года).

В череде знаменательных дат – 50- [3], 60- [2], 65-летие [4] академической науки, 50-летие Академии наук Молдовы [4], 50-летие ИПФ [1] 50-летие журнала «Электронная обработка материалов» [5]. В юбилейных изданиях Академии описан пройденный путь от научной базы (1946) и Молдавского филиала АН СССР (1949 г.) до АН МССР (1961), ее бурное развитие, деятельность научных учреждений [6] и известных ученых – членов Академии наук [7] .

Неизгладимый след в памяти оставили встречи с президентами Академии и тот широкий круг вопросов, которые мы решали. И каждый раз я понимал, что это беседы с высшими руководителями науки, учеными, людьми, на чьих плечах лежит огромная ответственность за научную деятельность, за завтрашний день и будущее удивительно специфической области деятельности, значимость которой должна быть глубоко и всесторонне осознана как можно более широкими кругами общественности.

В далеком 1958 г. перед командированием в Москву был приглашен к первому президенту академии, академику Я.С. Гросулу и был приятно удивлен его живой заинтересованностью в том, что мне посчастливилось поступить в аспирантуру, что предстояло влиться в семью ученых с мировым именем из Энергетического института им. Г. Кржижановского АН СССР, что вернусь в Кишинев подготовленным специалистом. Прошли годы учебы в аспирантуре, была выполнена предусмотренная программа, оформлена и подготовлена к защите диссертационная работа. В октябре 1961 г. предстояла встреча с президентом Академии наук, приезжающим в Москву. Попасть в гостиницу «Москва» было проблематично, но все же удалось. Состоялась незабываемая беседа, которая предопределила мое будущее, вполне счастливое. Расположение президента, убежденность в радужных перспективах, крайняя необходимость в кадрах, подчеркнут без преувеличения, – чувство патриотизма и любовь к родному краю убедили меня вернуться в Кишинев, несмотря на привлекательность продолжения в Москве исследований по тематике, о которой можно было только мечтать.

Вскоре после моего возвращения состоялось торжественное заседание в Академии наук по случаю успешного освоения Советским Союзом космоса, и президент академик Я.С. Гросул настоятельно просил меня выступить. Коснулся этой темы и в связи с тем, что в текущем году освоению космоса, как и Академии наук, исполняется 55 лет. Поскольку посчастливилось участвовать во встречах Ю. Гагарина и Г. Титова, внимательно следил за успехами и торжеством научной и инженерной мысли в этой многообещающей области научно-технического прогресса, убедительными фактами и рассуждениями заслужил продолжительные аплодисменты переполненного зала. Увидев доброжелательную и одобряющую улыбку президента, ведущего собрание, позволил себе предположить, что «въехал» в бурлящую академическую жизнь на белом коне. А вечером раздался неожиданный звонок от непревзойденного оратора члена-корр. Е.И. Руссева, сказавшего много добрых слов по поводу моего выступления. Да, эти незабываемые события происходили на заре становления нашей Академии наук, и, что особенно важно, они отражали душевность наших первопроходцев.

Шел 1964 год. Однажды секретарь президента сообщила мне о предстоящей встрече с Якимом Сергеевичем. В точно назначенное время вошел в кабинет, где и состоялась наша беседа. Президент говорил о состоянии дел в академии, о нашем Институте прикладной физики. К слову, был хорошо информирован о его работе. Особо подчеркнул необходимость подготовки инженерных кадров, сообщив, что создается Политехнический институт, что есть намерение назначить меня его ректором. Вскоре меня пригласили в Центральный Комитет к секретарю ЦК Д.С. Корновану. Дмитрий Семенович обрисовал по памяти мой пройденный путь, все охарактеризовал положительно и в заключение сказал, что предстоит мое утверждение ректором Политехнического института. Поблагодарив, я попросил некоторое время подумать. При следующей встрече я отказался от высокого назначения, обосновав свой поступок страстным желанием работать в исследовательской академической сфере, что было встречено с недоумением. После долгих обсуждений приняли решение удовлетворить мою просьбу, и через три часа ректором утвердили Сергея Ивановича Радауцана, наверняка при поддержке и участии Якима Сергеевича. Тогда-то я и подумал о масштабном, государственном подходе

нашего президента ко всем жизненным ситуациям. Совсем недавно, при встрече в Москве, убежденно говорил о крайней необходимости и заинтересованности в кадрах, а сейчас во имя благородного и большого начала согласился, а возможно, и инициировал мое новое назначение. Жизнь текла без каких-либо осложнений. Академия развивалась, расширялось сотрудничество, росли административные корпуса, жилой фонд академического городка, создавались экспериментальные базы – Опытный завод, опытные полевые станции.

Большое значение в становлении и развитии института имело участие видных ученых Советского Союза в обсуждении результатов, определении перспектив исследований и оптимальных путей их реализации, а также творческое сотрудничество с научными учреждениями, производственными предприятиями и высшими учебными заведениями, которое неизменно расширялось. Выездная сессия Отделения общей физики и астрономии АН СССР (1973 г.) подвела итоги исследований по физике твердого тела, полупроводников и диэлектриков, кристаллофизике, когерентной и нелинейной оптике, по новым применениям электричества, проводимым в институте, наметила наиболее перспективные направления их развития. При этом президент АНМ академик Я.С. Гросул, академик-секретарь отделения АН СССР академик А.М. Прохоров, директора институтов, заведующие лабораториями, учителя и ученики (вкл.4) проявили максимальную заботу и доброжелательность в процессе реализации принимаемых решений.

После открытия этого заседания меня пригласили в высший орган власти. Такие совпадения происходят по воле судьбы, не иначе, ведь с С.И. Радауцаном мы попадали в одну и ту же ситуацию дважды. Беседа была долгой и далеко не легкой. После принятого накануне решения об освобождении ректора КПИ академика С.И. Радауцана от занимаемой должности мне настойчиво предлагалось перейти на работу в Политехнический институт. Но в этом вопросе мы разошлись во мнениях с будущим спикером парламента и президентом Республики Молдова П.К. Лучинским. И я очень признателен Петру Кирилловичу за то, что он понял меня и мое желание – всю жизнь посвятить работе в академической среде. Это было тем более трудно, поскольку приходилось в непростых ситуациях отказываться и от других весьма заманчивых предложений. Тем не менее без привлечения к административно-организационной работе дело не обошлось.

Наступил 1974 год. Директор Института прикладной физики Б.Р. Лазаренко избирается вице-президентом Академии наук. На второй день после своего утверждения Борис Романович приносит распоряжение о моем утверждении заместителем директора института. Никто не спрашивал моего согласия. Воспринял это как свершившийся факт, совесть не позволила сказать мне «нет», тем более первому президенту Академии наук.

Прошло время. В связи с поездкой в Москву Якима Сергеевича, буквально перед отправлением поезда со свойственной ему ответственностью назначил встречу академику Б.Р. Лазаренко и мне для уточнения информации, касающейся развития физических и технических наук, для обсуждения важных перспективных решений в Президиуме Академии наук Союза (вкл. 19). На этот раз и неоднократно в последующем убеждался, насколько внимательно и ответственно относился президент к подготовке и обоснованию принимаемых решений, особенно связанных с перспективами развития.

Добрые воспоминания оставляли встречи с учеными и профессурой. Яким Сергеевич в знак уважения и признательности за сотрудничество, как правило, сопровождал их по институтам и опытным базам академии. К примеру, приезд ленинградского (в ту пору) профессора Д.Н. Наследова. С традиционным уважением к известному профессору Яким Сергеевич приехал в институт, и было приятно ознакомить гостей с электрофизическими методами обработки, в частности семян, лазерной и ультрафиолетовой радиацией (вкл. 17). Кстати, первая моя встреча со знаменитым профессором состоялась, когда я был студентом университета. Помнится, провожали гостя на аэродром, на месте которого сейчас находится один из красивейших микрорайонов Кишинева.

В 1976 году приезжал легендарный президент Академии наук Украины Борис Евгеньевич Патон. К встрече в ИПФ подключился и Яким Сергеевич. Участвовал в обсуждениях, строил перспективы сотрудничества, одобрительно улыбался, и казалось, что все идет своим чередом. Из дирекции гости и хозяева спустились в лаборатории, и после определенного времени наш президент стал прощаться. Я проводил его до выхода из корпуса, одной рукой он опирался на палочку, а другой держался за меня. Водитель подъехал к входу Вычислительного центра (ныне Центральная библиотека АНМ). Яким Сергеевич долго держал мою руку в своей, глядя мне в глаза, – пожелал успехов, благополучия. Будто прощался, чувствуя, что это последняя наша встреча. Она действительно стала последней – с Якимом Сергеевичем, Человеком, Ученым, Организатором науки, который привнес в жизнь своих современников



менников столько добра, теплоты и счастья. Впоследствии Яким Сергеевич попал в больницу и после тяжелой болезни 28 сентября 1976 года ушел из жизни.

О величии первого нашего президента содержательно и убедительно сказали коллеги, которые, занимая высокие научно-административные должности, лучше и пронительнее могут охарактеризовать преданных науке личностей.

*Вспоминая о Якиме Сергеевиче Гросуле, я каждый раз прихожу к мысли, что именно такие люди, как он, составляют славу и гордость народа, из которого они вышли.*

**Президент НАН Украины, академик Б.Е. Патон**

*28 сентября 1976 года скончался Яким Сергеевич Гросул. “Я потерял больше чем президента, – писал Борис Романович жене Наталье Иоасафовне. – Такие потери возместить трудно”.*

**Вице-президент АН Молдовы, академик Б.Р. Лазаренко**

Было бы упущением не коснуться хотя бы нескольких ярких достижений, характеризующих личность Якима Сергеевича. В то же время он является образцом служения науке (и не только), особенно для тех, кто пожелает пойти по пути талантливого руководителя. Много усилий Я.С. Гросул приложил на посту заместителя, а фактически директора Молдавской научно-исследовательской базы Академии наук Союза (1947–1949 гг.), заместителя (1949–1954 гг.) и председателя (1954–1961 гг.) Президиума Молдавского филиала АН СССР. С его именем связано создание (1961 г.) Академии наук Молдовы. Яким Гросул уделял огромное внимание организационным мероприятиям, выбору приоритетных направлений, тематики, обеспечению кадрового и руководящего состава, что было особенно важно. Внес большой вклад в изучение истории Молдовы XIX века. По его инициативе увидели свет весьма ценные исторические издания. Он возглавлял редколлегию Молдавской энциклопедии (1967–1974 гг.), вел большую общественную работу.

Память о первом президенте увековечена в современных исследовательских корпусах, в академическом городке, в испытательных полигонах, в базе отдыха сотрудников академии. На президентском пути много было и неожиданностей, трудностей, тревог. Опытному капитану научного корабля удалось обойти, казалось бы, непреодолимые препятствия и рифы, и лишь тяжелая болезнь остановила кипучую деятельность нашего первого президента. Более полную информацию о жизни и деятельности Якима Сергеевича можно получить, прочитав воспоминания его детей в журнале «Электронная обработка материалов» (№ 5 за 2012 год). Приятно, что дети и коллеги побеспокоились об издании книги воспоминаний (вкл. 5, *Amintiri despre Iachim Sergeevici Grosul = Воспоминания о Якиме Сергеевиче Гросуле – Chişinău: S. n., 2013, Combinatul Poligrafic, 322 p.*), которая увековечила добрые дела и память первого нашего президента Академии наук.

Заключительной в ряду встреч была юбилейная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Якима Сергеевича Гросула (вкл. 5). Зал заседаний Академии – центральный храм науки – вместил представителей самых разных профессий и поколений – от лицеистов и студентов до опытной, убеленной сединой университетской профессуры и накопивших богатый жизненный опыт членов Академии наук. Верные профессиональному долгу люди, составляющие золотой фонд страны и науки, пришли на встречу с молодостью, чтобы вспомнить факты своей научной биографии, непосредственно связанные с деятельностью Якима Сергеевича. Знаменательная встреча, сопровождавшаяся частыми аплодисментами в знак высоких заслуг и доброй памяти академика Гросула, прошла в приятной, торжественной, эмоциональной и дружественной атмосфере (вкл. 5), подобно той, которую постоянно создавал наш первый президент. Все мы испытывали чувство гордости за то, что посчастливилось быть современниками первого президента, что верой и правдой служили и продолжаем служить науке. Приятно было осознавать, что находились рядом с ним как в светлые, так и не очень радостные дни.

Ныне центральный корпус АНМ отреставрирован, и особенно он величествен при ночном освещении. У его входа – бюст Якима Сергеевича Гросула: каждого посетителя наш первый президент встречает и провожает. Всматриваясь в это произведение искусства, каждый раз вспоминаешь о чем-то добром и хорошем, сознаешь, что жизнь – это дорога, по которой проходим только один раз. Поэтому пройти ее следует достойно, с искренним убеждением, что научный поиск – это неисчерпаемый источник новых знаний. И нам суждено вместе шагать по магистрали развития науки, ее совершенствования и процветания. В знаменательный день 100-летия Якима Сергеевича Гросула друг другу пожелали, чтобы мы и будущие поколения долгие, долгие годы жили с мыслью о том, что первый президент Академии наук Молдовы всегда с нами – ведь президенты бывшими не бывают.

Спустя три года (26.08.1979 г.) не стало вице-президента, академика Б.Р. Лазаренко, случившегося абсолютно ничего не предвещало. В добрую память об организаторе ИПФ приводим кадры первого Всесоюзного совещания по электрической обработке материалов (1967 г.) и последнего, посвященного его памяти (1980, вкл. 6), в котором приняли участие широкие круги научно-технической

## Памяти первого президента академика Я.С. Гросула



Конференция, посвященная 100-летию со дня рождения первого президента Академии наук Молдовы академика Я.С. Гросула. Доктор Л. Гросул; профессор В. Гросул; первый вице-президент АНМ академик Ф. Фурдуй; член-корр. В. Царанов; член-корр. Д. Драгнев (1-1); участники конференции (1-2); выступают академики: В. Анистиади (2-1); М. Болога (2-2); А.Чеботарь (2-3); выставка работ (3).



## Памяти первого директора ИФФ академика Б.Р. Лазаренко



общественности, ученики и многие продолжатели дела Бориса Романовича. Кульминационными моментами стали возложение цветов памяти и признательности на могилу и открытие мемориальной доски (вкл. 6, выступает вице-президент, академик С.И. Радауцан). Благодаря этому наш директор с нами, вроде и не ушел, что говорит о моральной силе, созданного им ИПФ. Материалы этой, как и других конференций, публиковались в журнале ЭОМ, а статья в память об академике Б.Р. Лазаренко включена в номер 5 за 1979 год.

Природа словно специально хранила тайны электрической искры для Бориса Лазаренко, и он ответил ей редкостным пониманием. Огромное трудолюбие ученого, преданность делу, талант исследователя позволили сделать то, что его предшественникам оказалось не под силу. Он видел счастье в том, чтобы щедро делиться своими мыслями, чтобы новые научные идеи нашли свое воплощение в практической реализации. Ему были присущи чувство оптимизма, надежда, жажда творчества, молодость и вдохновение. Неординарно убеждение Бориса Романовича относительно определения – кто все-таки истинный ученый? Носитель определенной суммы знаний? Разведчик, по крупицам познающий тайны природы? Человек, ищущий истину? Академик Лазаренко был и остается оригинальной личностью. Он считал истинный ученый не тот, кто много знает, истинный ученый тот, кто знает больше, чем знали до него, и тот, кто способен повторить себя в учениках... Ответ пришел сам по себе, подтвердился через годы, когда проявили себя ученики Лазаренко, став профессорами, докторами наук, лауреатами знаменательных премий, авторами важных разработок, известными людьми. Таким образом, академик Лазаренко оправдал свое убеждение и позицию, повторив себя в учениках. Исходя именно из этих благородных побуждений, мы издали книгу под таким же названием (Б.А. Беленький «И повторить себя в учениках», Кишинев, Штиинца, 1988) из серии «Страницы жизни и творчества замечательных людей», в которой читатель встретит много интересных и поучительных моментов. Работая с одаренным журналистом, подготовил пространное предисловие и заключение. Он воспринял это с одобрением, подчеркнув, что мой материал во многом перекрывают содержание задуманной книги. Не сомневаясь в разумной позиции профессионала, я отметил, что важно не упустить изложенные факты из содержания книги и совсем не важно, на каких страницах они будут размещены. Журналист поблагодарил за понимание и согласие. У нас было полное взаимопонимание при работе над книгой.

Борис Романович был и остается звездой первой величины в области электроэрозионной обработки, и способ, изобретенный супругами Наталией и Борисом Лазаренко, по праву увековечил их имена.

Относительно созыва конференций в Институте. Всегда считалось, что это важный фактор в развитии исследований, укреплении и расширении сотрудничества и научных связей. Традиционным стало проведение всесоюзных совещаний по электроискровым и электрохимическим методам обработки металлов, конференций по полупроводникам, по низкотемпературным термоэлектрическим материалам, нелинейной оптике, всесоюзных школ по аппаратуре и методам исследования атомной структуры кристаллов, по физике стеклообразных полупроводников. В 1990 году Институт организовал международную конференцию ICTMC-8 (Eighth International Conference and Ternary and Multinary Compaunds), а после десятилетнего перерыва была созвана международная конференция Materials Science and Condensed Matter Physics(MSCMP), посвященная 75-летию со дня рождения академика С.И. Радауцана, которая получила широкий резонанс и прошла с участием многих зарубежных ученых. К горькому сожалению, в 1998 году по пути на очередную конференцию в Санкт-Петербург, в результате обширного инфаркта не стало нашего коллеги С.И. Радауцана (вкл. 3, кадры 3 и 4; вкл. 4, кадр 3), что казалось невероятным при всей его кипучей энергии и жизнелюбии. Делаю на этом акцент, поскольку в нынешнем году Сергею Ивановичу исполнилось бы 90 лет и он мог бы удивить всех блестящими результатами своей деятельности. В дальнейшем MSCMP стала традиционной, а в 2016 году созывается уже седьмая конференция, расширяющая географические границы, увеличивается количество стран и участников. В целях более полного охвата тематики института предусматривается секция по электрофизикохимическим технологиям и методам обработки материалов. Примечательно, что конференции проходят с участием президента и руководства Академии наук.

Было бы упущением не поделиться информацией о беспокойстве и ожиданиях, связанных с состоявшимся заседанием Президиума АН СССР под председательством президента – знаменитого академика А.П. Александрова, с участием академиков, ученых мирового масштаба, на котором был заслушан и одобрен доклад академика С.И. Радауцана «Тройные полупроводники – результаты исследований и перспективы применения» (вкл. 20, 1-1). Мы понимали высокую значимость происшедшего, поскольку Президиум АН СССР и Отделения играли большую роль в организации исследований, оценке деятельности, уточнении перспектив, а область полупроводников являлась одной из профиль-



ных в ИПФ. Одобрение президиума было резонансным, руководители нашей Академии часто упоминали о нем, ориентируя институты и коллективы сотрудников на достижение таких показателей и признаний. На заседаниях в Отделении академик–секретарь – известный математик-алгебраист, академик В.А. Андрунакиевич – с большим удовольствием акцентировал внимание на высокой оценке результатов ИПФ и призывал равняться на нас, что, безусловно, было приятно.

Стремительное развитие ИПФ и промышленного комплекса республики позволило инициировать подготовку к открытию Отделения технических наук (ОТН). Ожидалось придать впечатляющий импульс кооперированию в весьма перспективных областях научно-технического прогресса. На заседании Отделения общей физики и астрономии под председательством академика Р.З. Сагдеева был заслушан наш Институт в порядке отчетности и подготовки к предстоящему открытию ОТН. Совместно с директором академиком Р.Р. Лазаренко заблаговременно ознакомились с демонстрационной аппаратурой и обстановкой в зале, куда в назначенное время вошли члены Бюро отделения, сопровождаемые сотрудниками, организовавшими чай, кофе и угощения, которые создавали приятную, располагающую к докладу атмосферу. Имею в виду, что обстановка исключала отвлечения и переговоры, нередко практикуемые, которые председательствующему прервать не всегда было удобно. Повидимому, эта была установившаяся традиция. Доклад оказался впечатляющим, и ожидаемые надежды были поддержаны, но их реализация задержалась по многим причинам, от нас не зависящим. Как говорится, мы предполагали, а судьба располагала.

В контексте внимания к республиканским академиям подчеркну и решение Отделения физико-технических проблем энергетики Академии наук Союза о заслушивании деятельности ИПФ по новым применениям электричества. Годичное собрание прошло в удивительном по красоте конференц-зале президиума. Доклад автора был заслушан при полном зале, и я благодарен сотруднице отделения, безупречно обеспечившей демонстрацию иллюстрационного материала (смену кадров в строгом соответствии с появлением лазерного луча в определенном месте экрана). Вскоре после начала доклада к академику–секретарю В.И. Попкову подошел президент, академик А.П. Александров и, задержавшись, послушал значительную часть доклада, который был принят тепло, одобрительно, что, несомненно, вселяло надежду и открывало возможности для поддержки тематики по линии Госкомитета по науке и технике.

Успешным ответвлением электрофизических методов обработки в институте было электроискровое легирование, которое получило интенсивное развитие применительно к агропромышленному комплексу, используемое, в том числе и в изобразительном искусстве. Нам приятно, что к 80-летию президента АН СССР от Академии наук Молдовы был подарен портрет, изготовленный на пластине из вороненой стали «электроискровым серебряным карандашом». Весьма оригинальный и яркий портрет был принят восторженно. Впоследствии посчастливилось большой делегации ученых во главе с академиком А.П. Александровым, которая побывала в ИПФ, показать на конкретных примерах особенности и достоинства новых применений электричества, в том числе электроэрозионного метода.

По прошествии времени в конференц-зале Президиума Академии наук Союза в последний путь проводили (вместе с академиком В.М. Постолати) академика В.И. Попкова (для нас – председателя комиссии АН СССР по созданию Института прикладной физики, 1963–1964 гг.). Прощальный митинг открыл президент, академик А.П. Александров, подчеркнувший значимость академика В.И. Попкова в развитии науки и огромную горечь утраты. Динамизм времени преподнес столько неожиданностей, к большому огорчению, и эту безвозвратную потерю.

Приходится констатировать, что, к сожалению, уже нет среди нас ни второго, ни третьего президентов Академии наук. Неминуемый ход времени, смена поколений, смена эпох – это реальность. Двадцать семь лет нашей академической жизни связаны с президентством Александра Александровича Жученко (1977–1989) и Андрея Михайловича Андриеша (1989–2004).

В июне 1977 года А.А. Жученко был избран президентом АН Молдовы, и благодаря его активной научно-административной деятельности значительно возросла роль академии в координации научных исследований в республике; существенно расширилось научное сотрудничество с другими республиками и зарубежными странами, был предложен ряд крупных проблем регионального характера; определены принципы целевого финансирования и создания современной научно-производственной экспериментальной базы (вкл. 8 и 9). В Академии наук получили развитие хозяйственные, проектно-конструкторские и проектно-технологические бюро, опытные предприятия; был создан хозяйственный академический Центр автоматизации научных исследований и метрологии (ЦАМ); организована система коллективного пользования научным оборудованием, развернуто

капитальное строительство и создание современной экспериментальной и опытно-производственной базы. Были построены новые корпуса Опытного завода ИПФ, Ботанического сада; сформировано специальное хозрасчетное подразделение – «Академремстрой»; разработан план перспективного развития академии, предусматривающий строительство нового академгородка.

Перечислил эту многогранную деятельность и в связи с тем, что нам, администраторам институтов, приходилось участвовать в достаточно частых планерках и заседаниях, в том числе и в более узких (по специальностям) кругах, с постановкой конкретных задач и ожиданием обоснованных предложений. Это были полезные встречи, в том числе в порядке обмена опытом, в помощь президенту и в то же время для выявления потенциальных и реальных возможностей руководителей, чтобы поделиться, на кого и в какой степени следует надеяться в решении тех или иных актуальных и перспективных задач. Уместно отметить, что президент наладил слаженную работу научно-организационного отдела – эффективного подразделения при Президиуме, которое бескомпромиссно контролировало выполнение принятых постановлений и протокольных решений. С постановлениями и протоколами мы знакомились под подпись, и они подлежали неукоснительному выполнению. Соответствующий анализ проводился и доводился до сведения на планерках (или встречах другого характера), и, безусловно, было неприятно фигурировать среди проштрафившихся. Помнится, при заслушивании ученого секретаря близкого нам по профилю института коллега упомянул о подготовке интересных статей к публикации. Президент прервал его и достаточно строго сказал: тем временем вы сорвали подготовку поручений, не выполнили ваши функциональные обязанности, и за это могу вас уволить. По-видимому, призыв к своевременному и качественному исполнению предусмотренных обязанностей и сегодня остается в повестке дня и особенно в части предложений и рекомендаций, адаптированных к требованиям.

Стиль ведения контроля оправдывался и в нашем Институте. Помнится, в отчетный период зашел возмущенный ученый секретарь и проинформировал, что по определенному разделу плана руководитель производственного подразделения не собирается представлять отчет, поскольку вроде эти тематические разработки не были предусмотрены. Посоветовал найти экземпляр плана, на котором требовались подписи ответственных исполнителей. Приятно вспомнить, каким счастливым вернулся ученый секретарь после того, как нашел подписи, после телефонного разговора с ответственным исполнителем и получения заверения, что отчет будет представлен качественным, в полном объеме и в установленные сроки. Согласование принятых решений и контроль их выполнения оказались оправданными и, безусловно, остаются важными составляющими в деятельности любого характера, тем более представителей исследовательской и инновационной сферы.

Большое внимание уделял президент А.А. Жученко научно-техническому сотрудничеству (вкл. 7). Например, традиционными стали совместные исследования с академиями наук Беларуси (президент – академик А.Н. Борисевич – на фоне доски слева), Украины (президент – академик Б.Е. Патон), Молдовы (президент – академик А.А. Жученко) (вкл. 20 – докладывает директор ИПФ М.К. Болога). Деятельность ИПФ была высоко оценена с учетом возможности сотрудничества в географическом регионе. Президенты академий наук Беларуси, Молдовы и Украины всегда предпринимали немало усилий по проведению совместных исследований, реализации результатов и расширению обмена опытом. При очередном посещении ИПФ президенту Академии наук Украины академику Б.Е. Патону, директору всемирно известного Института электросварки, носящего имя академика Е.О. Патона (приятно отметить прекрасную семейную династию Патонов), приглянулся электроискровой метод в целях клеймения труб высокого давления больших диаметров. И примечательно, что весьма оперативно приехали в Кишинев украинские специалисты для детального ознакомления с нашими достижениями.

Расширению научно-технического сотрудничества, кооперированию усилий как в части фундаментальных, так и прикладных исследований, а также реализации полученных результатов во многом способствовали выставки достижений института, которые регулярно организовывались к общим годичным собраниям Отделения и Академии наук (вкл. 8 – с выставкой знакомится президент Академии наук академик А.А. Жученко), приезду делегаций известных ученых и гостей, к проведению ответственных встреч и мероприятий. Их осмотр вызывал интересные обсуждения с ожидаемой результативностью. Живой интерес к работе ИПФ, возможностям обмена опытом проявляли президенты академий сотрудничающих сторон (вкл. 9, 19), руководители республики, гости Института (вкл. 20), и без преувеличения можно сказать, что экспозиции всегда отличались инновационной и практической направленностью.

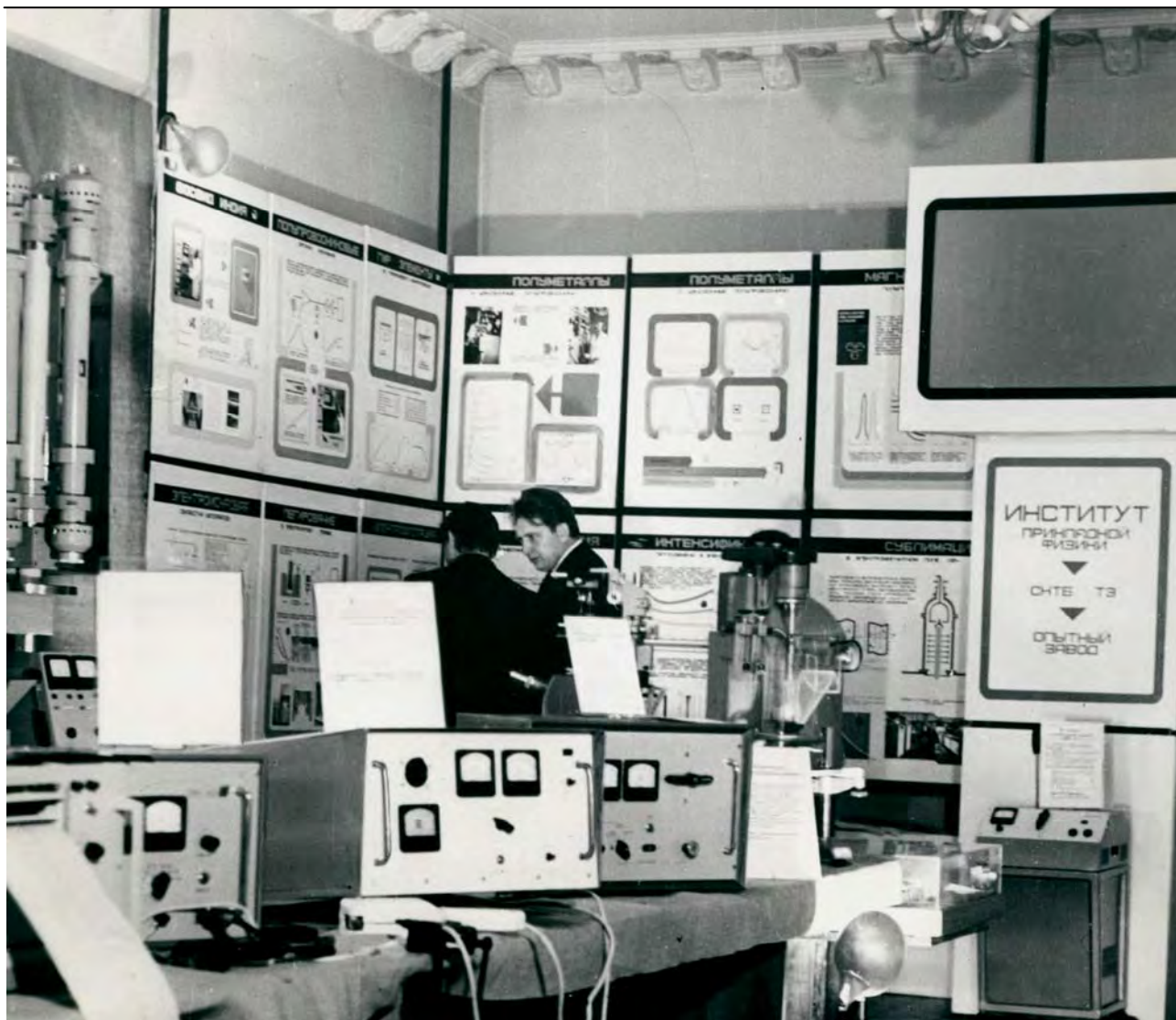
Ответственной проверкой и экзаменом оказалась 40-я Сессия Совета по координации научной деятельности академий наук союзных республик (1983 г.), участники которой детально ознакомились с институтом, фундаментальными исследованиями, прикладными разработками, подготовкой кадров, издательской деятельностью, структурой, реализацией результатов на практике, перспективой ИПФ.

## Памяти второго президента академика А.А. Жученко



*Приезд президентов Академии наук Украины и Беларуси (1-1); участие в конференции (2-1); награждение Института прикладной физики (2, 3); вехи жизненного пути (4).*





И к этому событию Институт традиционно подготовил детальный доклад о фундаментальных и прикладных результатах, реализации технических и технологических достижений и интересную выставку, которую осмотрели президенты Академии наук Союза и республиканских академий, участники сессии (вкл. 9), а также ответственные работники Государственного комитета СССР по науке и технике (вкл. 19) и высшее руководство республики (вкл. 20). Институт всегда ощущал постоянное внимание и поддержку с их стороны.

Встреча на академическом, а возможно, и республиканском уровне с высокими гостями состоялась в торжественной обстановке – филармонии. Президент АН СССР академик А.П. Александров во вступительном слове (более 40 минут) изложил информацию о ситуации в науке. Ряд моментов как нельзя лучше вписывались в тематику ИПФ. Предстоял приезд делегации в Институт, и поэтому (надеюсь, незаметно) после выступления уважаемого президента поехал в Институт – заменил ряд слайдов и мысленно адаптировал содержание доклада к задачам, которые были озвучены. Вскоре дирекцию ИПФ заполнили гости – разные по специальности, профессиональному уровню и занимаемым должностям. Такого по грандиозности мероприятия – до сих пор не было, и не знаю, повторится ли оно когда-либо. В затемненном для доклада зале (при сервированном столе богатствами нашего края) постарался увязать результаты нашей деятельности и перспективы развития с намеченными академиком А.П. Александровым. Заблаговременно попросил секретаря канцелярии Т.С. Кожокарь (женщину почтенного возраста) подойти к главному гостю и поинтересоваться, все ли в порядке. Слышал несколько раз, как Анатолий Петрович говорил, что очень внимательно слушает доклад, благодарил за внимание и восклицал: «Я орехи с медом жую!» Программу удалось завершить без «генеральских эффектов», в том числе при показе иллюстрационного материала, возвращались к отдельным кадрам при ответах на вопросы. Это была исключительная по ответственности встреча, после которой осмотрели выставку ИПФ, размещенную в фойе корпуса (вкл. 9). О такой заинтересованности можно было только мечтать. Прошло много времени, к делегации подключилось руководство республики – первый секретарь ЦК КПМ С.К. Гроссу, председатель Верховного совета И.П. Калинин, Председатель Совета Министров И.Г. Устиян. Были поданы автобусы, делегация задержалась надолго, все сроки были нарушены. Беседу и ответы на вопросы, в основном академика А.П. Александрова, с трудом удалось прервать, но не завершить. Вспоминается, что по просьбе президента АН СССР академика А.П. Александрова была подготовлена и передана информация о разработках института и о Центре автоматизации и метрологии для широкого обмена опытом, заимствования новых начинаний Молдавской Академии наук и Института прикладной физики другими республиками, а возможно, и в масштабах всего Союза.

Приятно отметить, что зародышем ЦАМа была группа специалистов из ИПФ, которая занималась метрологическим обеспечением, возможной реставрацией и адаптацией аппаратуры к специфике экспериментальных работ. Впоследствии проводился постоянный обмен опытом и специалистами, центр стал общеакадемическим подразделением, которое обеспечивало подготовку и методическое обеспечение широкого круга исследований, ремонт аппаратуры, включая весьма сложный. И остается сожалеть, что со временем эта полезная сфера деятельности постоянно сворачивалась. Представляется, что поддержка, связанная, в том числе со сложной современной аппаратурой и широким компьютерным парком, могла бы быть эффективно обеспечена и экономически оправдана.

Под постоянным вниманием президента были вопросы практической реализации результатов исследований. Академический, и не только, масштаб приобрела проблема адаптации – детище академика А.А. Жученко, на которой был сконцентрирован большой научный потенциал. Практиковались семинары, круглые столы, конференции. Была, например, предусмотрена встреча со специалистами сельскохозяйственного сектора в Доме правительства. Академия была представлена широким кругом участников. Академик А. Жученко выступил с прекрасным докладом, содержательным, логично построенным, убедительным, перспективным. К сожалению, высказанные мною заблаговременно опасения оправдались. Были несколько вопросов, а также весьма узкий спектр выступлений и не оправдавшиеся, насколько я понимал, надежды на достойные практические шаги, притом в тех условиях и возможностях (практически без проблем) в республиканском масштабе концентрации методологических, технологических, технических и людских резервов. В то же время эти профильные исследования продолжались успешно, ряд наших сотрудников к ним тоже подключился, а в дальнейшем стратегии адаптивной интенсификации сельского хозяйства получили не только всесоюзное признание.

Институт являлся визитной картой Академии, и большинство ответственных делегаций и высоких гостей знакомились с нашей деятельностью. Привлекательными были тематика и замкнутый цикл: исследования – разработки – технические решения и их реализация на основе нашей современной опытно-производственной базы. Ожидался приезд ответственных гостей, среди которых были боль-









шие делегации космонавтов и ученых, в том числе из Франции (вкл. 10), слушатели дипломатической академии (вкл. 10), руководители Академии наук Союза и республик в порядке обмена опытом и не только; представители различных стран (вкл. 19–21).

В главном корпусе Академии наук был задуман масштабный ремонт, в том числе очень интересное оформление входа с использованием цветов и циркулирующей воды, поистине захватывающее зрелище. Кстати, растения подбирались специалистами Ботанического сада. Строители работали круглосуточно, и к установленным срокам все было сдано в эксплуатацию.

Будучи директором ИПФ, тоже решил оригинально оформить институт. В Ботаническом саду были закулены цветы, которые поместили в ажурные, изготовленные собственными силами каркасы. Они украшали коридоры всех этажей и вход в корпус. Более того, было задумано разместить цветы, фонтан и ручейный отток воды в переходе из Вычислительного центра (ныне библиотека) в институт со специальным, весьма привлекательным освещением. Большую делегацию сопровождал президент, академик А.А. Жученко. Когда подошли к этому сказочному уголку, президент невольно остановился и с удивлением спросил: кто придумал, чья это идея? Помню, ответил: мол, в традициях ИПФ достойно принимать гостей, что гостеприимство – правило хорошего тона. Впервые увидел президента таким довольным и гордым, полагаю, за нас – ИПФ. Более того, заблаговременно побеспокоились и выписали (через отдел снабжения академии) красивую посуду, в том числе кварцевые бокалы, звон которых не раз создавал и поддерживал хорошую атмосферу в любых ситуациях во время многочисленных переговоров, обсуждений, юбилейных дат и праздничных встреч.

А.А. Жученко остался в нашей памяти сильным администратором. Но иногда он шел на поводу своих эмоций. Коснусь обсуждения точек зрения о квантово-механическом механизме процесса фотосинтеза. Помнится, Александр Александрович неожиданно приехал в Институт, зашел в дирекцию и предложил собрать коллектив для встречи. Почувствовав напряженность обстановки, я кратко обосновал мою позицию о нецелесообразности этого предложения и посоветовал организовать встречу с сотрудниками, имеющими непосредственное отношение к проблеме. Президент согласился, коллег пригласили в дирекцию, состоялась длительная дискуссия, по окончании которой я поднялся в дирекцию, где увидел очень возбужденного президента. Он ходил по комнате и глубоко затягивался сигаретой, что явно не шло ему на пользу, но, видать, успокаивало. Неожиданно Александр Александрович поблагодарил меня за предложение встретиться в более узком кругу, а не со всем коллективом и сказал, что беседа будет продолжена в Президиуме. Так и случилось, пригласили и меня. Обстановка была далеко не простой. Помнится, мне удалось смягчить ситуацию. Не могу не отметить мудрость академика Виктора Анатольевича Коварского, который чувствовал, где нужно остановиться и не переступить границу дозволенного. Было приятно, что после встречи А. Жученко снова меня поблагодарил и вроде спросил, откуда я знал, как исправить ситуацию.

Спустя некоторое время (как правило, по пятницам после обеда, а иногда и после рабочего дня) президент стал приглашать меня к себе – интересовался делами института, спрашивал, есть ли предложения по актуальным делам, об обстановке и перспективах. В непринужденной беседе не всегда можно было понять реакцию на мои предложения. Но становилось приятно на душе, когда в повестке дня президентских планерок фигурировала добрая часть обсуждавшихся со мной моментов. Это происходило по понедельникам, а заранее, как правило, по четвергам, к нам приходили кураторы. Жизнь института находилась под постоянным наблюдением. Часть из наших предложений я высказывал им. Эта информация не всегда в срочном порядке доводилась до А.А. Жученко, а по понедельникам предложения, обсужденные на встречах с президентом, выносились на планерки. Вот кураторы и спрашивали, откуда я знаю, какие вопросы затронет президент? Мой ответ был таким: это важные вопросы, которые подлежат решению, поэтому они тревожат и нас, и президента, и спасибо, что они ставятся и решаются. Воспользовался случаем и, соблюдая этику, рассказал об этом через десятки лет.

Во время одной из последних встреч с А.А. Жученко (перед переездом в Москву) состоялась длительная беседа, как потом осознал, – своего рода подведение итогов совместно пройденного пути. Это была деловая встреча перед предстоящим расставанием, которая суммировала много незабываемых моментов и событий. (Отдельные из них до недавнего времени интерпретировались в определенной степени с предвзятой позиции президента. И прекрасно, что это было в прошлом.) Не исключено, что это было связано с тем, что, по словам ответственного работника академии, президент видел во мне конкурента. Информацию я получил через годы, воспринял ее с определенным сожалением и в то же время с улыбкой, поскольку до сих пор оставался, остаюсь и останусь верным ИПФ. По-видимому, такие версии озвучивались еще в начале президентского пути, судя по юбилейной ста-

тье [ЭОМ, № 5, 2012], в которой об этом упоминается. Подтверждением этого, наверное, были и критические замечания в адрес ИПФ, иногда безосновательные. Каждый раз, то ли на планерках президента, то ли на заседаниях в более широких кругах, старался защитить позиции Института. А ведь при полном взаимопонимании и взаимопомощи могли бы добиться еще более ярких успехов. Как-то высказал президенту свою точку зрения относительно того, что здоровую критику воспринимаю с признательностью, на другую – вынужден буду отвечать. И относительно замечаний и недостатков попросил уточнить достоверность информации. Беседа закончилась без положительных эмоций, но деловая обстановка и психологическая ситуация изменились, и это было немаловажно.

Возвращаясь к встрече перед отъездом, отмечу, что эта беседа, совместила искренний обмен мнениями и теплое прощание. Говорили о прошлом и настоящем в научной сфере во имя ее завтрашнего дня. А.А. Жученко коснулся утверждения меня и.о. директора в день похорон вице-президента, академика Б.Р. Лазаренко, так как понимал, что Институт не может оказаться без руководителя. Президент, улыбаясь, подтвердил, что пройден интересный путь развития, достигнуты важные результаты и что он спокоен за Институт. Мне было приятно отметить, что 80-е годы характеризуются стремительным развитием ИПФ, углублением исследований, существенным улучшением экспериментальной и опытно-производственной базы, ростом масштабов реализации результатов, расширением сфер сотрудничества. Это происходило одновременно с дальнейшим формированием и консолидацией качественного научного потенциала и подготовкой научных кадров, которым постоянно оказывалось большое внимание. Научные кадры готовила докторантура, которая функционировала в составе Института. Причем кадры готовились не только для высших учебных заведений, отраслевых институтов и других организаций республики, но и для зарубежных стран. Более того, к концу 80-х годов была организована подготовка кадров через постдокторантуру, что свидетельствовало о престиже и уровне исследований ИПФ по соответствующим специальностям. В начале восьмидесятых только за четыре года сотрудниками и аспирантами института были защищены и представлены к защите 10 докторских хабилитат диссертаций и более 80 докторских.

Президент воспринял одобрительно обширную информацию, подчеркнул значимость прикладной деятельности ИПФ, востребованность которой шла по восходящей, важность издания журнала и значение пропаганды достижений.

После отъезда А.А. Жученко из Кишинева в Госкомитете по науке и технике Союза в согласованное время состоялась на редкость приятная и продолжительная беседа с ним. Перед этим из кабинета вышел в прошлом директор ЦАМа доктор З.Е. Зеликовский. У меня создалось впечатление, что ничего не изменилось, вроде обычная обстановка в Президиуме нашей академии. Встреча оказалась удивительно теплой. Александр Александрович детально рассказал о своей деятельности и поймал себя на мысли, что ему хочется, чтобы этой информацией я поделился с коллегами в Кишиневе, что и было мною сделано. Неожиданно он предложил подвезти меня до гостиницы – было вечернее время. Мы вышли из здания Госкомитета, Жученко уже ждала машина. Беседа продолжалась и по дороге в гостиницу по сказочно красивой Москве. Это был незабываемый жест президента.

Спустя годы по приглашению президента Академии наук академика Георгия Григорьевича Дуки Александр Александрович посетил нас, и в малом зале (так он ранее назывался) состоялась памятная встреча. На свои вопросы я получил поистине президентские ответы. На вопрос, испытывал ли президент ностальгию по Молдове, последовал ответ о периоде адаптации, далее – красивый рассказ о масштабной административной и научной деятельности. Дипломатично не дал конкретного ответа, а у нас сложилось впечатление, что приятные воспоминания минувших лет всегда присутствуют. На вопросы, какой он находит Академию наук и что мог бы посоветовать в плане путей ее развития, А.А. Жученко сказал: «Мне приятно видеть в этом зале личностей, которые создавали Академию наук и верно ей служат. Уверен, что вы найдете оптимальные варианты ее настоящего и лучшего будущего». Эта интересная и душевная встреча запомнилась, жаль, что она оказалась последней.

В день годовщины смерти А.А. Жученко через делегацию Института экологической генетики, основателем которого он был, передал в Москву юбилейный номер журнала ИПФ «Электронная обработка материалов», посвященный 50-летию Института, в котором описаны жизненный путь и плодотворная деятельность нашего второго президента.

В далеком 1961 г. совместно с А. Андриешем, будущим президентом, поступили в Кишиневский госуниверситет, более того, во время специализации были в одной студенческой группе (вкл. 11), успешно закончили физико-математический факультет и после докторантуры в Физико-техническом институте им. А.Ф. Иоффе в Санкт-Петербурге А. Андриеш влился в коллектив Института физики и



математики (1962 г.), а затем и Института прикладной физики (1964 г.). Прошли вместе академический путь, и не припомню сложностей в обсуждениях как профессионального характера, так и административных научно-организационных вопросов. При этом подчеркну, что никогда не выходил с просьбами за рамки сугубо деловых отношений. Это президент наверняка чувствовал и знал, что строго буду придерживаться установленных норм и правил. Его всегда характеризовали человечность и доброжелательность. И это мое мнение подтвердила сотрудница Санкт-Петербургского института, с которой летели из Москвы в Будапешт еще в 1969 г. Узнав, что я из Кишинева, из Института прикладной физики, спросила, как там наш Андрюша, и тепло о нем отзывалась.

Шел 1992 год, в Институте создавались научные центры, в том числе и оптоэлектроники. Я понимал преимущества специализированных подразделений, но чувствовал и стремление академиков А. Андриеша и Д. Гицу к самостоятельности, их желание стать юридическими лицами. Расстались, сохраняя объединенный ученый совет и высокие профессиональные требования, свойственные стилю работы ИПФ. Через годы Центр под руководством академика А. Андриеша вернулся в состав Института прикладной физики, а на основе другого центра был создан институт, который увековечил имя Д. Гицу. Помнится, при проводимых реформах слово «нанотехнологий» в название института было введено на заседании Бюро Отделения, прошедшее под руководством ныне академика И. Тигиняну, по моему предложению, чем и горжусь, так как это было вполне обоснованно и оправданно.

Академик А. Андриеш вступил в должность президента с большим опытом научно-организационной деятельности, особенно на посту главного ученого секретаря президиума (вкл. 12). На встречах, происходящих, как правило, в Институте, обсуждалось множество вопросов. Суждения и предложения по той или иной проблеме практически совпадали, что было естественно, поскольку сложились одинаковые взгляды на академическую жизнь и ее восприятие. Был пройден долгий по времени совместный путь. На ученых советах и планерках регулярно рассматривались возникающие и поставленные по линии президиума задачи, и приходилось оптимизировать пути их решения. Президент всегда был внимателен, немногословен и взвешенно излагал свое мнение. В редких случаях выглядел возмущенным, о чем можно было судить по дрожащему голосу. На всех подобных заседаниях я старался повернуть ситуацию в более спокойное русло.

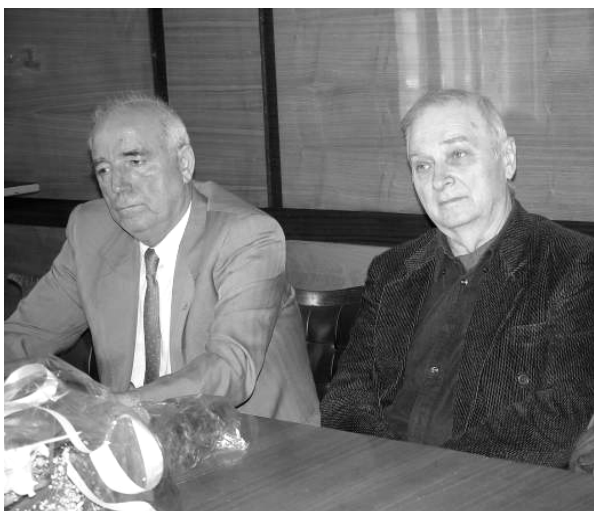
Продолжали трудиться, соблюдая традиции академии, но в 90-е годы усугубилось положение в связи с начавшимся переходным периодом, сплошными реформами и поисками адекватных решений, отвечающих требованиям времени. В этом контексте коснусь приезда уважаемого европейского представителя по приглашению правительства в связи с проводимыми и намечаемыми реформами науки. В Институт его сопровождали президент А. Андриеш и вице-президент С. Радауцан. В дирекции традиционно состоялись доклад, вопросы – ответы и соответствующее собеседование. Академик С. Радауцан восторженно рассказал о расширяющихся научных связях, что впечатляло. Говорилось о сложившейся ситуации и трудностях, которые коснулись и нас. Уважаемый гость проинформировал о европейском опыте, об отдельных достижениях и о том, что ему предстоит дать рекомендации по реформе сферы науки.

В ответ я корректно подчеркнул, что сказанное о сотрудничестве радует, но это не наша наука, а коллеги участвуют в проведении интересных современных исследований, принадлежащих другим странам. Впоследствии это трансформировалось, к сожалению, в образовавшуюся солидную диаспору, значительная часть которой возвращается в качестве уже гостей и бывших сотрудников, хотя для ИПФ они останутся нашими навсегда. Отметил, что вопросы реформы сложные, болезненные и не всегда решаются оптимально. Скажем, реформа промышленности привела к печальному ее разрушению. Но обратил внимание, что положение можно исправить вливанием существенных инвестиций и хотя бы кратковременной подготовкой или переквалификацией специалистов. Аналогичная картина по реформированию наблюдалась в сельском хозяйстве. Привел пример дробления полей, консолидация которых в целях применения современных технологий и технических возможностей остается проблематичной. Но при благоприятных обстоятельствах и подобной же кратковременной подготовке обслуживающих специалистов ситуация может быть доведена до совершенства.

В то же время совсем другая картина – в области науки. Если здесь будем опрометчивы, столкнемся с большими проблемами, в том числе и безвозвратными потерями. Научный потенциал нарабатывается десятилетиями, а порой невосполним, поскольку вырастить и воспитать талантливые кадры – это продолжительная и кропотливая работа, их нужно беречь. Убежденный в этом попросил уважаемого гостя осторожно и очень обдуманно относиться к рекомендациям, которые предстояло подготовить. Прошло несколько недель, и мы получили письма с благодарностями о встрече, после которой европейский гость, видать, проникся нашим беспокойством, и предполагаемые на то время реформы нас миновали. И спасибо судьбе, поскольку природа и наука не терпят насилия. Именно в этих областях во все времена должны быть сделаны самые обоснованные шаги, поскольку они в большой степени определяют настоящее и будущее.







*Общее собрание Академии наук Молдовы, выступает Главный ученый секретарь Президиума АНМ академик А. Андриеш (1); XVIII Международная конференция АРА (1993) (2); Лауреаты Государственной Премии 2001 год (3-1); с сыном и женой (3-2); Андрей Андриеш и писатель Ион Друцэ, 1990-е годы (4-1); встреча с почетным членом АНМ Е. Кошеру (4-2).*

Все чаще констатировали, что возможности созыва и проведения институтом научных конференций исчерпаны, но сотрудники всех подразделений на основе установившихся научных связей продолжали активно участвовать в научных форумах и представлять доклады практически на всех континентах – преимущественно с целью публикации результатов и обмена информацией через издание трудов. Все проблематичнее становилось финансирование академической науки и тем более прикладных разработок. С 1990 г. интенсивно развивалось и расширялось сотрудничество с Академией наук Румынии, начались взаимные научные командировки, совместное выполнение исследований, неизменно укреплялись научные связи, и мы почувствовали солидную финансовую поддержку по линии многочисленных проектов. Более того, в Румынии проводились конференции, на которых было представлено немалое количество докладов из Молдовы, и, как правило, с покрытием финансовых расходов. Академией наук Румынии выпущено трехтомное издание «Electrotehologii» («Электротехнологии»), которое включает результаты и накопленный опыт исследователей двух стран в весьма перспективных и многообещающих областях знаний. Были установлены научные связи со многими странами, успешно поддерживалось традиционное сотрудничество с академиями наук Беларуси, России, Украины. К концу 90-х годов сотрудников института начали финансировать фонды Европы и США, они стали участвовать в выполнении международных программ, что свидетельствует об актуальности тематики, значимости предложенных проектов, стажировок, издаваемых работ. И это для нас – реальная возможность обеспечить высокий уровень исследований и реализацию полученных результатов.

Описание этапов жизненного пути А. Андриеша – ученого секретаря ИПФ, зав. лабораторией, главного ученого секретаря президиума и президента Академии наук – читатель встретит в памятном издании «Academicianul Andrei Andrieș-Bibliografie», Chișinău, 2013 (Înogr. Bons Offices), 144p. Эти энциклопедические издания [С. Manolache, I. Xenofontov, *Bibliografie – o colecție monumentală*, «AKADEMOS», № 4(39), 2015] – возрождение былых традиций истории развития науки, безусловно, заслуживают одобрения, и с течением времени их значимость вряд ли можно будет переоценить. Упомянутая библиография исключает необходимость более детального рассказа о нашем коллеге.

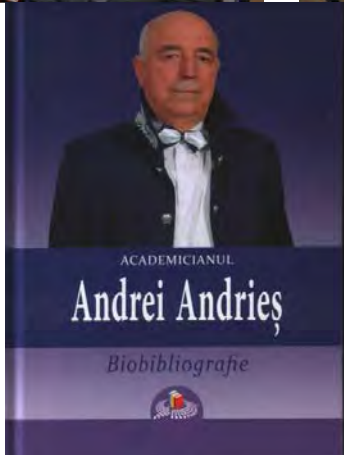
В то же время в связи с памятным событием – проведением семинара (24 октября 2013 г.), посвященного 80-летию академика Андрея Андриеша, хотел бы кратко напомнить прозвучавшие приятные воспоминания, которые вернули участников встречи в наше прошлое. Упоминались и характеризовались яркие события, достижения, тревоги и надежды, связанные с нашим третьим президентом. Это была встреча от души и для души, с прошлым и настоящим, проходившая в атмосфере, достойной памяти Андрея Михайловича Андриеша (вкл. 13).

О деятельности Андрея Михайловича емко, душевно и тепло рассказали президент – академик Георгий Дука, первый вице-президент академик Ион Тигиняну, академики Валерий Канцер, Леонид Кулюк, Митрофан Чобану, Ион Дедю. Были высоко оценены пройденный путь, основные моменты научной и административной карьеры, личность академика Андрея Андриеша, основателя научной школы в области физики некристаллических полупроводников. Президент выделил значимые достижения академика А. Андриеша, подчеркнув, что научная общественность в Молдове и за рубежом знала его как известного ученого и гражданина, горячо любящего свою родину, который работал, создавал и жертвовал собой во имя процветания республики. Подчеркнул также усилия по сохранению интеллектуального потенциала и исследовательской базы академии, инициативу по созданию информационной сети RENAM – это первое окно в Европу для исследователей, педагогических кадров, университетской профессуры.

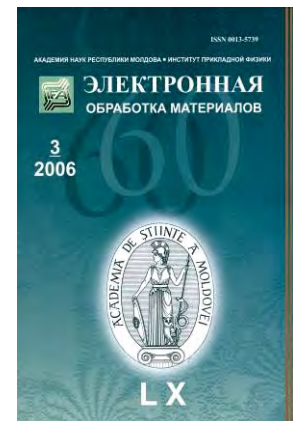
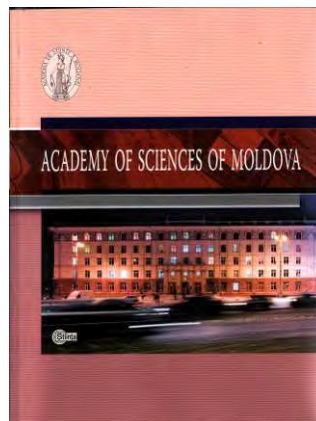
Автору приятно было отметить, что 80 лет тому назад в предместье Кишинева – на Боюканах, ныне микрорайон столицы – родился Андриеш Андриеш. Красивое созвучие, предвещавшее начало интересного и беспокойного жизненного пути. Так и случилось – этому ребенку суждено было стать президентом Академии наук – нашим президентом. Волею судьбы 7 апреля 2012 года Андрей Михайлович оставил нас навсегда после тяжелой болезни, борьба с которой пока завершается не в нашу пользу. Подчеркнул что потерял больше чем президента, потерял коллегу по студенческой скамье. Это был выпуск госуниверситета 1956 г., который наш профессор, ныне академик Алексей Симашкевич, называет «золотым». Потерял коллегу по многолетнему академическому сотрудничеству; мы всегда находили необходимые решения и компромиссы. Правда, признаюсь, с одним настойчивым предложением согласиться не смог: Андрей Михайлович неоднократно предлагал стать вице-президентом. Воздержался, мотивируя тем, что в 1961-м – год создания Академии наук – вернулся из докторантуры и с тех пор ни на день не расставался с Институтом прикладной физики. И если уже более полувека, несмотря на заманчивые и престижные должности, тружусь в ИПФ, то в Институте хотел бы завершить свою трудовую биографию. Показалось, что Андрей Михайлович понял мою позицию, но, если, быть может, не согласился, надеюсь, простил. Будучи больным, наш коллега приходил в Институт, участвовал в семинарах, заседаниях ученого совета. Как и мы, надеялся на чудо. В один счастливый день мы встретились вблизи дирекции ИПФ,



# Памяти третьего президента академика А.М. Андриеша







долго смотрели в глаза друг другу, будто предчувствуя, что это может не повториться, тепло попрощались и разошлись.

Эта памятная встреча – свидетельство того, что Андрей Михайлович и сейчас с нами. Был открыт памятник – искреннюю признательность выражаю участникам этого благородного дела. В октябрьском номере журнала ИПФ вы встретите памятные страницы об А. Андриеше. Вскоре Институту прикладной физики исполнилось 50 лет, и в юбилейном издании журнала также приводятся материалы и фотографии, отражающие пройденный путь президента и зав. лабораторией. Деятельность Института во многом связана с работой лаборатории, сегодня носящей имя академика Андрея Андриеша. Таким образом, третий президент Академии наук, наш коллега, остается с нами, и мы бережно храним добрую память о нем.

В годы сурового контроля Институт также попал под проверку в части эффективности внедрения результатов, которые совместно с данными Опытного завода и Специально конструкторско-технологического бюро твердотельной электроники выглядели довольно внушительно. Эффективность определялась в строгом соответствии с инструкциями и была задокументирована. Комиссия проверила и оформила справки по подготовленному сценарию. Коллег по Институту, работавших с комиссией, попросил предусмотреть определенные резервы на непредвиденные ситуации. Представленные руководству, координировавшему контроль, данные, по-видимому, показались завышенными, но при повторном контроле мы их дополнили. Комиссию снова вернули и представили еще дополнительные данные. Президент и общественные органы Академии восприняли результаты проверки со спокойствием и оптимизмом, которые оправдались. При рассмотрении материалов проверки в установленном порядке – с докладом, вопросами, ответами, выступлениями – было принято решение, одобряющее деятельность института, что явилось редким исключением в то тревожное время.

Другим испытанием была проверка Академии и выборочно институтов Счетной палатой. В заседании палаты принимали участие президент академии А. Андриеш, вице-президент академик П. Влад и автор – директор ИПФ, который внес уточнения в подготовленные комиссией материалы, но, поскольку справка уже была подготовлена, исправления не приняли во внимание. В ходе обсуждений президент был вынужден уйти. Прозвучали критические замечания, против которых мне пришлось возразить. Обстановка накалялась, и чтобы ознакомить членов палаты с подлинным состоянием дел, пригласил их в Институт. На второй день восемь ее членов во главе с председателем И. Чубуком и вице-президентом П. Владом в назначенное время были встречены в ИПФ. После доклада о результатах деятельности ИПФ и детальных обсуждений многое изменилось в положительную сторону. И Академия, и Институт прикладной физики выглядели уже в другом свете. Гости остались довольны – это и естественно, ведь положительный результат всегда радует. Академик П. Влад подчеркнул, что благодаря услышанным результатам кардинально изменилось отношение к ситуации. Это этапы пройденного пути, прожитые эмоционально и достойно. Если бы не вспомнил об этом, не исключено, что все было бы забыто, хотя могло стать судьбоносным при другом развитии событий.

В академической жизни 2004 год памятен в связи с выборами президента Академии наук. Этому февральскому дню предшествовала публикация статьи президента республики В.Н. Воронина с ультимативными требованиями о необходимости реформ в академии. Естественно, что это было приурочено к предстоящим выборам. Среди трех кандидатов академик Георгий Дука приходил с богатым университетским, министерским и академическим опытом. Незадолго до Общего собрания Академии состоялся отчет в министерстве, на котором президент положительно оценил и одобрил работу. В моем понимании это открывало большие перспективы, и я считал, что руководство не согласится с уходом министра Г. Дуки. Более того, полагал, что кандидатура академика Г. Дуки достойна должности в органах высшей государственной власти. Меня с тех пор все время сопровождала мысль, что дело к этому шло.

На последующих выборах, выступая, подчеркнул, что кандидатура академика Г. Дуки вне конкуренции. И это полностью подтвердилось. Произошло чудо – единогласное тайное голосование. Проблематичнее была ситуация на последних (2014 года) выборах, что стало подтверждением народной мудрости: удержаться на вершине горы тяжелее, чем на нее взобраться. Понимал, что выборы состоялись, день 17 апреля пройдет, уйдет в историю, но беспокоила ситуация завтрашнего дня. Она была не простая, по-разному понималась и воспринималась в различных кругах. Нам, в первую очередь старшему поколению, нелегко было ее воспринимать и через нее пройти, поскольку особенно дорожим репутацией высшего научного форума, авторитетом академии, профессионализмом, который для каждого из нас является смыслом жизни.

Если коснуться встреч и обсуждений на начальных этапах президентства Г. Дуки, то отмечу, что начавшаяся масштабная реформа науки была требованием времени, поскольку прежняя форма организации научных исследований, и прежде всего в Академии наук, показавшая прекрасные результаты, оказалась неадекватной новым экономическим реалиям. Это потребовало кардинальной реформы научной сферы и законодательной базы организации научных исследований и инновационного процесса. Принятый 15 июля 2004 года парламентом «Кодекс Республики Молдова о науке и инновациях» явился революционным документом, создавшим благоприятные, стимулирующие условия для ускоренного развития науки и правовую базу для существенного расширения демократии в научной сфере. Согласно кодексу Академия наук Молдовы – «единственное публичное учреждение общенационального значения в области науки и инноваций, полномочный координатор научной и инновационной деятельности, высший научный консультант публичных властей Республики Молдова». Законодатель принял такое решение, поддержанное научным сообществом и руководством республики потому, что оно позволяет сконцентрировать финансовые усилия и потоки в научной и инновационной сфере. Отныне Соглашение о партнерстве между правительством Республики Молдова и Академией наук определяет права и обязанности сторон в проведении государственной политики в области науки и инноваций (детальнее см. «AKADEMOS», № 1(2), 2006).

Руководство академии выступило с целым рядом инициатив, связанных с международным научным сотрудничеством, которое становилось краеугольным камнем современного развития науки. Участие в программах является, по существу, международным разделением труда в области науки, оно значительно расширяет возможности исследователей как в плане обмена идеями, проведения совместных исследований, доступа к современному научному оборудованию, так и его приобретения. Деятельность в этом направлении – одновременно и акт международного признания работ молдавских исследователей. Проводимые реформы дают новый импульс развитию академической науки, наращивают ее социальный капитал, способствуют пониманию ее определяющей роли в переходе на инновационный путь развития страны. И интегрированный менеджмент науки, предпринятый в Молдове, не исключено, что стал примером и для других стран.

В этой связи не могу не отметить, что автор продолжает мечтать о масштабном (специализированном по областям знаний) менеджменте в разрезе отделений, роль и значимость которых желательно поднять до уровня филиалов Академии наук. И, по-видимому, рост их авторитета будет обеспечен, если они станут курироваться вице-президентами. При этом разделяю точку зрения о крупных коллективах, составляющих комплекс подразделений, объединенных методологией (методами и методиками), что делает тематику и пути ее решения более выразительными, комплексными и разносторонними, а результаты фундаментальнее и масштабнее по их экономическому и социальному значению. В малых коллективах так или иначе превалирует идея проявления самостоятельности, тогда как в больших – поиски объединяющих идей и возможностей обеспечения монолитности. В стремлении к комплексным исследованиям целесообразны холдинги (крупные научные центры) во главе с менеджерами такого же масштаба. Это во многом повысит эффективность во всех сферах деятельности, особенно в планово-финансовой, с учетом неограниченных возможностей компьютеризации, поскольку всегда важно руководить не доходом, а разумным расходом. Не покидает и идея технопарков «Академика», которые явились бы следующей ступенью Агентства по инновациям с возможностью тиражирования научных разработок. По этому пути, полагаю, следует адаптироваться к требованиям времени.

В сфере науки в Молдове за последние годы происходит столько событий, что за ними едва успеваешь следить. Обеспечивается конкурсное финансирование исследований, проводятся организационные и оптимизирующие мероприятия, охватывающие различные сферы деятельности. В нынешней ситуации во всех областях академической деятельности – от фундаментальных исследований до инновационных разработок – мы должны руководствоваться исключительно чувством профессионального долга и сохранности научных ценностей, оригинальности работ и всего того, что является приоритетом и достоянием страны.

Сфера научной деятельности становится все более притягательной и заманчивой, а в части подготовки достойной научной смены – более проблематичной, и в первую очередь в организационном плане. Излишняя зорганованность докторантуры предусматривает ограничения и лишение права признанных институтов приема в докторантуру, проведение и учет мероприятий, которые сокращают драгоценное время для непосредственной работы над диссертационными темами. Желательно не только удерживать молодые кадры в стране, но и, по возможности, возвращать уехавших соотечественников. Это тем более важно, что поток идей, научных сил, разработок с внешним направлением



очень беспокоит. Поэтому предпринимаемые усилия и инвестиции в науку окупятся с лихвой и, безусловно, настоящее и будущее науки не должны быть отодвинуты на второй план, что было бы опрометчиво, не оправданно и трудно поправимо.

По случаю 60-летия академической науки, знаменательной даты (12.06.2006 г.) государственного масштаба, подводились итоги пройденного пути, отмечались традиции и ожидаемое будущее. В юбилейных изданиях освещалась эволюция становления и развития академической науки, Академии наук. Торжество прошлого и настоящего гармонировало с волнующими выступлениями и предстоящими задачами, озвученными президентами Академии и страны.

В лучах солнца в день юбилейной сессии Ассамблеи АНМ – 12 июня – величественно выглядело обновленное здание Академии наук, куда после открытия нового помещения Центральной библиотеки академии приехали президент страны и президент Академии наук. Памятная фотография (вкл. 14, 1) сохраняет ощущение важности события для участников торжеств, посвященных 60-летию создания первых академических научно-исследовательских учреждений в Молдове. В новом, удивительной красоты зале заседаний впервые прозвучал гимн Академии наук, торжественность создавали специальная форма одежды членов академии, присутствие высоких гостей, видных зарубежных деятелей, представителей дипломатического корпуса, аккредитованных в Молдове, депутатов парламента, членов правительства, ученых и научных сотрудников страны. В нашей памяти остались выступления коллег, приветствия гостей, вручение памятных медалей, присвоение почетных званий, юбилейные издания (вкл. 14, 2). В атмосфере празднования 60-летия академической науки эмоционально говорилось о прошлом и настоящем, традициях и перспективах. Все это вернуло нас в молодость, было и всегда будет памятным для нас, стоявших у истоков академических исследований, и станет примером для наших последователей.

Минуло десятилетие, наполненное многими реалиями по пути реформ, поисками и находками. Среди многочисленных воспоминаний можно отметить конференцию академий европейских стран (2007 г.), которая высоко оценила начавшиеся изменения в менеджменте науки. На ежегодных встречах – общих собраниях отделений и Академии наук – подводились итоги, намечались перспективы, максимально адаптированные требованиям времени. Была создана цепочка «академические лицей – университет – институты», которая стала во многом содействовать перспективам развития академической науки, были открыты филиалы Академии наук, значительно расширились сферы и формы научного сотрудничества, участие в европейских, трансфронтальных, двусторонних, государственных программах. При пошатнувшихся возможностях реализации научных результатов большим подспорьем стало Агентство по инновациям и технологическому трансферу, и прикладные разработки стали находить поддержку с целью практического применения. Полезной и обещающей, например, стала встреча в Агентстве с руководством предприятия «Топаз» по поводу сотрудничества с участием президента Г.Г. Дуки и министра экономики В.М. Лазэра. Традиционными стали: конкурсы юных изобретателей, где в качестве члена жюри восхищался юными, подающими надежды талантами; международные выставки „INFOINVENT”; ночь исследователя; международные конференции, как правило, с участием президента, и интерес к ним неизменно растет. Не сосчитать многочисленных встреч по анализу положения дел в области науки и инноваций, по инициированию, продолжению и расширению сотрудничества. И очень оправданно, что информационным центром (Еуженией Тофан текстуально и через фотогалереи) аккуратно освещается научная жизнь, и благодаря этому мы практически постоянно встречаемся с руководством Академии и представителями разных стран, чувствуем пульс времени, становимся причастными к обмену полезным опытом академической жизни.

Особое место занимают встречи с экспертами, высокопоставленными руководителями, и их богатый опыт предопределяет во многом возможности инициирования и расширения сотрудничества.

Среди ставших традиционными – награждение победителей конкурса «Ученый года», в том числе и автора этих строк (2007 год). Но создается впечатление, что первые конкурсы были более яркими и содержательными.

В 2009 году состоялось памятное заседание с участием президента страны В.Н.Воронина по случаю издания обобщенного тома энциклопедии «Республика Молдова». Был пройден длительный путь от первой встречи комиссии, касающейся организационных вопросов, до заседания редакционной коллегии, на котором благодаря дипломатичному предложению президента Г. Дуки по поводу «предисловия» была преодолена спорная ситуация и энциклопедию рекомендовали к изданию.

В следующем, 2010 году исполнилось 100 лет со дня рождения академика Б.Р. Лазаренко. Президент участвовал в юбилейной V конференции MSCMP, проведенной совместно с симпозиумом по электрическим методам обработки материалов (вкл. 14). Приятно подчеркнуть, что в юбилейном году

все номера журнала ЭОМ содержали памятные материалы, а к конференции была подготовлена выставка, отражающая творческий и жизненный путь создателя электроэрозионного способа обработки материалов (вкл. 15). Искренне признателен д.т.н. Александру Бологе за большую помощь, оказанную при реставрации и оформлении материалов. Выставка, размещенная в фойе библиотеки, впечатляла содержательностью и масштабностью. Президент долго ее осматривал (в моем сопровождении), потом поблагодарил и посоветовал развернуть ее в главном корпусе, университете и других институтах. К началу конференции, как оказалось, было предусмотрено награждение директора института, впоследствии академика Л. Кулюка медалью Дмитрия Кантемира, и это было ярким примером соблюдения доброй традиции президента Георгия Дуки. Создается впечатление, что память нашего президента содержит многочисленные и разнообразные календарные даты, а в поле зрения находятся людские судьбы. И этим многое сказано. О докладе, посвященном юбилею, президент отозвался с восхищением. Поблагодарив за оценку, я отметил, что наш первый директор это вполне заслужил.

Незабываемое событие – это 60-летие президента Академии наук академика Георгия Дуки (29.02.2012). К этой дате журнал ИПФ также опубликовал юбилейные материалы (№ 1, 2012 г.), подготовленные ныне вице-президентом членом-корреспондентом Ионом Гучаком, – «Академик Георгий Дука – известный ученый и общественный деятель». В праздничной атмосфере переполненного зала мы отметили эту знаменательную дату (вкл. 16,1). Бюро Отделения точных наук и экономики подготовило оригинальный сувенир, который не менее оригинально был вручен юбиляру (вкл. 16, 2). Это был прекрасный повод вспомнить о прошлом, подвести итоги и дать оценку достигнутым результатам; в то же время мы говорили о будущем, об ожиданиях и надеждах. Также в 2012 году увидело свет солидное издание в серии «Академика» „Academicianul Gheorghe Duca – strateg al științei” (Академик Георгий Дука – стратег науки); FE-P „Tipografia Centrală”, – 688 р. (вкл. 16, 3). О приведенной информации говорить не приходится – впечатляет.

Последние месяцы 2012 года были связаны с подготовкой к выборам в Академию наук. Это была интересная пора выдвижения и продвижения наших коллег. Автору доверили вести ответственное заседание отделения, и это было время, когда рядом за столом постоянно находился президент Г. Дука, даже после трудового дня. Повторится ли это когда-нибудь?

Вскоре состоялась эмоциональная декабрьская Ассамблея (вкл. 16, 4), на которой в действительные члены избирались воспитанники ИПФ – ныне первый вице-президент Академии наук И. Тигиняну и директор ИПФ Л. Кулюк, а в члены-корреспонденты – директор родственного нам Института электронной техники и нанотехнологий им.Д. Гицу, в прошлом заведующий лабораторией ИПФ – А. Сидоренко. Согласие с озвученными мною рекомендациями отделения академический корпус выразил практически единогласным тайным голосованием, и наша семья пополнилась, стала богаче.

В сентябре 2013 года в торжественной, дружеской атмосфере состоялось чествование академиков Всеволода и Святослава Москаленко в связи с их 85-летием и обсуждение фундаментальных проблем конденсатной материи. Президент Г. Дука и первый вице-президент И. Тигиняну в переполненном зале Научной библиотеки АНМ поздравили создателей и успешно развивающих теоретическую физику в Молдове братьев-близнецов, гигантов-теоретиков, безгранично преданных делу наших коллег. Академики Г. Дука и И. Тигиняну охарактеризовали юбиляров, употребляя самые яркие эпитеты (вкл. 17). Выступили сами именинники и их воспитанники. Вспоминая приподнятое настроение участников торжественного заседания, подчеркну, что эта была встреча с энциклопедистами, легендами теоретической физики Молдовы. Братья-академики, личности, чей вклад в науку признали авторитеты на разных параллелях и меридианах, на протяжении более 65 лет удивляют нас новыми явлениями, механизмами, моделями. Они – визитная карточка академической фундаментальной науки. Я задаю себе вопрос: повторится ли когда-нибудь подобный феномен? Юбилеям было нелегко подобрать слова признательности и мне, знающему братьев-академиков более 65 лет и относящемуся к ним, как и коллеги по ИПФ, с особой любовью.

Свежи воспоминания о том, как, находясь в университетской среде, занялся микротвердостью в сотрудничестве с Юлией Станиславовной Боярской, впоследствии первой женщиной в Молдове, ставшей доктором хабилитат физико-математических наук. Вот уже 20 лет (15.01.1996), как Ю.С. Боярской нет среди нас. Часто возвращаясь к тем годам, особенно в связи с юбилейными датами, вспоминаю наших профессоров, студенческие годы, наполненные юношескими стремлениями к знаниям, к пониманию законов физики и социального мира, а также надеждами и ожиданиями.

Судьба наших коллег – буквально зеркальное отражение, а отношение к семье и детям – сказочное. Святослава Анатольевича и Юлию Станиславовну всегда видели вместе, проходящими и



### К 100-летию академика Бориса Романовича Лазаренко



«Многовековое царствование механического способа обработки металлов, переживающего мир и прошлые столетия», — замечает. Его место занимает, несомненно, более высокоорганизованный процесс, когда обработка металла производится электрическими силами. Не может быть причин, которые бы приостановили развитие и движение этого революционного процесса, повелевающего представлять об обработке материалов».

Ему будет принадлежать будущее, и притом — ближайшее будущее».

**ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИКА АН МССР Б. Р. ЛАЗАРЕНКО**

1898 г. — 12 июля родился в с. Мельница, Мельницкий район, Молдавская ССР.

1917 г. — окончил Мельницкую гимназию.

1920 г. — поступил в Кишиневский университет.

1923 г. — окончил Кишиневский университет по специальности «Физико-математические науки».

1924 г. — поступил в аспирантуру при Кишиневском университете.

1926 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1928 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1930 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1931 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1933 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1934 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1936 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1937 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1939 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1940 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1942 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1943 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1945 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1946 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1948 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1949 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1951 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1952 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1954 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1955 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1957 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1958 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1960 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1961 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1963 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1964 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1966 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1967 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1969 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1970 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1972 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1973 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1975 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1976 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1978 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1979 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1981 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1982 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1984 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1985 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1987 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1988 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1990 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1991 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1993 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1994 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1996 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

1997 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

1999 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

2000 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

2002 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

2003 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

2005 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

2006 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

2008 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

2009 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

2011 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

2012 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

2014 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

2015 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

2017 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

2018 г. — поступил в аспирантуру при Московском государственном университете.

2020 г. — защитил кандидатскую диссертацию «О влиянии электрических полей на процессы диффузии в металлах».

### Укрощение искровых разрядов



Укрощение искровых разрядов — это процесс управления и подавления нежелательных искровых разрядов в электрических системах. Искровые разряды возникают в результате внезапного пробоя изоляции или короткого замыкания в цепи. Они могут нанести значительный ущерб оборудованию и безопасности.

Для укрощения искровых разрядов используются различные методы, включая:

- Использование высококачественной изоляции.
- Установка устройств защиты от перенапряжений (УЗИП).
- Использование специальных схем подключения.
- Регулирование параметров электрической цепи.

Эти меры позволяют значительно снизить риск возникновения искровых разрядов и обеспечить надежную работу электрических систем.

### Государственная премия СССР



Государственная премия СССР — высшая награда в области науки, техники, литературы, искусства и культуры. Она присуждается за выдающиеся достижения в этих областях.

Лауреатами премии являются:

- Ученые, совершившие открытия в области физики, химии, биологии и других наук.
- Инженеры, разработавшие новые технические решения и изобретения.
- Писатели, создавшие выдающиеся произведения литературы.
- Художники, создавшие шедевры искусства.

Премия является почетным знаком и свидетельством признания заслуг лауреатов перед обществом.

### Признание общественности



Признание общественности — это процесс признания заслуг и достижений человека или организации обществом. Оно может быть выражено в виде наград, почетных званий, публикаций в СМИ и т.д.

В данном разделе представлены фотографии и тексты, посвященные признанию заслуг:

- К.Р. Лазаренко и М.М. Федоров за их вклад в развитие науки и техники.
- Другие ученые и инженеры, чьи работы оказали значительное влияние на развитие отрасли.

Признание общественности является важным фактором мотивации и стимулирования к дальнейшим достижениям.

### Промышленное освоение ЭИО



Промышленное освоение ЭИО (электронно-ионной обработки) — это процесс внедрения новых технологий в промышленное производство. ЭИО позволяет получать материалы с уникальными свойствами, которые невозможно получить традиционными методами.

Основные направления промышленного освоения ЭИО:

- Производство высокопрочных сплавов.
- Создание новых материалов с заданными свойствами.
- Улучшение качества продукции.
- Снижение себестоимости производства.

Промышленное освоение ЭИО открывает новые возможности для развития промышленности и создания конкурентоспособной продукции.

### Промышленное освоение ЭИО



Промышленное освоение ЭИО — это процесс внедрения новых технологий в промышленное производство. ЭИО позволяет получать материалы с уникальными свойствами, которые невозможно получить традиционными методами.

Основные направления промышленного освоения ЭИО:

- Производство высокопрочных сплавов.
- Создание новых материалов с заданными свойствами.
- Улучшение качества продукции.
- Снижение себестоимости производства.

Промышленное освоение ЭИО открывает новые возможности для развития промышленности и создания конкурентоспособной продукции.

### Институт прикладной физики Академии наук Молдовы



Институт прикладной физики Академии наук Молдовы — ведущий научный центр в области прикладной физики. Он занимается исследованиями в различных областях физики, химии, биологии и т.д.

Основные направления исследований:

- Физика твердого тела.
- Физика плазмы.
- Физика высоких давлений.
- Физика низких температур.

Институт имеет богатую историю и является одним из ведущих научных центров в регионе.

### Лаборатории ИИФ АНМ



Лаборатории ИИФ АНМ — это научные центры, занимающиеся исследованиями в различных областях физики, химии, биологии и т.д. Они оснащены современным оборудованием и имеют высококвалифицированный персонал.

Основные направления исследований:

- Физика твердого тела.
- Физика плазмы.
- Физика высоких давлений.
- Физика низких температур.

Лаборатории ИИФ АНМ играют важную роль в развитии науки и техники в Молдове.

### ИИФ в золотой книге почета МССР

### Советская Молдавия



ИИФ в золотой книге почета МССР — это признание заслуг Института прикладной физики Академии наук Молдовы перед обществом. Золотая книга почета является высшей наградой в области науки и техники.

Советская Молдавия — это журнал, посвященный развитию науки и техники в Молдове. Он публикует статьи, посвященные достижениям в различных областях науки и техники.

ИИФ является одним из ведущих научных центров в Молдове и играет важную роль в развитии науки и техники.

### Пусть дальше века длится жизнь...




Пусть дальше века длится жизнь... — это пожелание продолжения жизни и деятельности. Оно выражает надежду на то, что достижения и знания, полученные в течение жизни, будут передаваться будущим поколениям.

И повторить себя в учениках — это пожелание того, чтобы знания и опыт передавались от старших к младшим, чтобы наука и техника развивались дальше.

Эти пожелания являются важными элементами культуры и традиций.

### Памяти Бориса Романовича Конференция ЭИО, 1980 г.



Памяти Бориса Романовича Конференция ЭИО, 1980 г. — это мероприятие, посвященное памяти выдающегося ученого Бориса Романовича Лазаренко. Конференция была посвящена вопросам промышленного освоения ЭИО.

На конференции были заслушаны доклады, посвященные:

- Актуальным проблемам промышленного освоения ЭИО.
- Новым технологиям и методам обработки металлов.
- Результатам исследований в области ЭИО.

Конференция прошла успешно и способствовала развитию науки и техники в области ЭИО.

### Журнал ИИФ



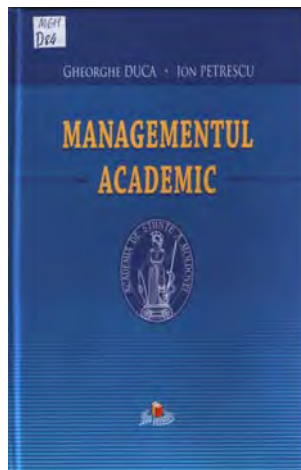
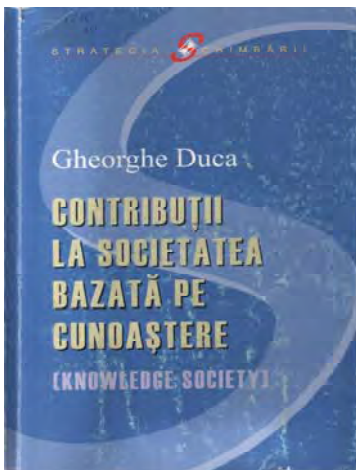
Журнал ИИФ — это научный журнал, посвященный вопросам промышленного освоения ЭИО. Он публикует статьи, посвященные достижениям в различных областях науки и техники.

Журнал является одним из ведущих научных журналов в области ЭИО и играет важную роль в развитии науки и техники.

Юбилейные номера — это специальные выпуски журнала, посвященные юбилеям выдающихся ученых и инженеров. Они содержат материалы, посвященные их жизни и деятельности.

Переиздание журнала — это процесс выпуска нового издания журнала, который включает в себя все материалы предыдущих выпусков, а также новые статьи и материалы.





уходящими из института; более того, они трудились в соседних комнатах. Был приятно удивлен, когда узнал, что по субботам в любую погоду Всеволод Анатольевич навещал супругу на центральном кладбище. Это замечательные черты характера талантливых, беспредельно человеческих наших коллег. А об их благоговейном отношении к маме даже не приходится говорить (вкл. 17,5-3).

Начало 2014 года совпало с 50-летним юбилеем Института прикладной физики и с наступившей весной, что способствовало приподнятости духа и появлению светлых ожиданий. К этой знаменательной дате был издан юбилейный выпуск журнала [1]. Наступила пора научной зрелости Института прикладной физики Академии наук Молдовы, времени, когда воспоминания о прошлом и констатация достигнутых успехов перемежаются. Когда сильны надежды, ожидания и желание видеть развитие ИПФ и его сотрудников по восходящей траектории профессионализма и благополучия. Это коллектив единомышленников, в котором превалируют открытость и доброжелательность. Здесь не обязывают, а убеждают; здесь переплетены прошлое и настоящее, результаты и перспективы, беспокойство и забота во имя развития науки и инноваций. События и достижения на полувековом пути в большой мере отражают также стремления и видения ближайшего и более отдаленного будущего института, ведь раскрытие тайн науки является неизменным спутником нашей судьбы. Более того, послужат ориентиром и воодушевят молодых специалистов, которые пожелают продолжить путь, начатый нами, и войдут в творческую и дружную семью ипээфовцев. Пройдут годы, мы уверенно шагнем в будущее, соблюдая гармонию задач, достижений и перспектив. А этот полувековой юбилей останется приятным воспоминанием минувших лет, молниеносно ушедших, но оставивших неизгладимый след в жизни каждого из нас.

В юбилейном выпуске журнала был описан полувековой путь, пройденный Институтом, – от его создания, формирования первых базовых лабораторий, материально-технической базы, опытного производства до появления и роста солидного кадрового и научно-технического потенциала, организации конференций и научных форумов, установления широких международных связей, участия в национальных и зарубежных грантах и проектах. Отражено участие видных ученых в становлении института, определении научных направлений, тематики и в подготовке кадров. Изложена «биография» ИПФ, включающая признание фундаментальных и прикладных результатов, подготовку кадров высшей квалификации, известные научные школы, издание международного журнала с высоким рейтингом, монографий и специализированных сборников, публикации в различных престижных журналах, международное научное сотрудничество, многочисленные организованные конференции, стратегии постановки и развития работ, обеспечивающих замкнутый цикл, – от фундаментальных к прикладным исследованиям и реализацию результатов в виде передовых технологий и технических средств для их осуществления. Освещены результаты физических и электрофизических исследований в рамках лабораторий и отделов, основные аспекты оптимизации структуры и менеджмента академической науки, актуализации тематики исследований, развития инновационной деятельности, расширения международного сотрудничества, издательской и патентной деятельности. Приведены сведения о членах Академии наук в составе института, которых, к горькому сожалению, уже нет среди нас и чью память мы бережно храним. Иллюстрационный материал отражает события минувших лет – слагаемые «биографии» ИПФ, дополняет словесное описание и создает более емкую ретроспективную картину. Отмечены интересные факты, знаменательные даты, участие института в мероприятиях, предопределяющих будущее академической науки. Подчеркивается, что феномен ИПФ, академического института с интересными и важными, актуальными и перспективными фундаментальными и прикладными исследованиями, – в его традициях с впечатляющими достижениями, обоснованными стремлениями и ожиданиями, был и остается ярким и привлекательным.

В дальнейшем стержневыми стали вопросы и заботы по совершенствованию и адаптивированию кодексов образования и науки. Были предприняты значительные усилия, состоялись многочисленные встречи на всех уровнях в Академии и в министерствах. Незабываемо заседание комиссии Парламента в переполненном объемном зале Министерства сельского хозяйства, на котором состоялось далеко не спокойное обсуждение с расхожими позициями и взглядами сторон. Автор также мотивировал видение Академии наук и приятно, что член комиссии, уважаемый поэт Олег Серебряну, полностью нас поддержал. Процедуры совершенствования кодекса еще продолжаются, они кажутся нескончаемыми и очень важно на всех этапах помнить и руководствоваться тем, что нельзя создавать разрушающую!

Год 2015 год для ипээфовцев, и автора в особенности, знаменателен 50-летием журнала Института (вкл. 18). Перелистывая страницы времени, с волнением вспоминаю этапы зарождения и становления журнала «Электронная обработка материалов» (ЭОМ). Приятно сознавать, что ЭОМ развивается по







*Президиум Академии наук Молдовы*  
*Секретарь Президиума*  
*М. М. Мухоморов*  
 РАБОТА ЖЕ  
 апреля 1964 года № 87-806

Об организации новых журналов и  
 увеличения объема публикации су-  
 щественных журналов Академии наук  
 СССР и Академии наук союзных  
 республик

Научные журналы Академии наук СССР и академии наук союзных республик играют большую роль в оперативной информации о новейших достижениях науки и техники, способствуют продвижению научных знаний. Широко существующая сеть научных журналов еще не отвечает современным задачам по руководству развитием отечественных и общественных наук и требует дальнейшего совершенствования в связи с перестройкой деятельности Академии наук СССР.

В издательствах Академии наук СССР и академий наук союзных республик выходит значительное число статей, обзоров, рецензий, научных эссе и других материалов, которые нередко выпускаются на высоком научном уровне и фактически спросом не пользуются. В то же время по ряду важных отраслей науки и техники журналы не выпускаются. Существующие образцы некоторых журналов не обеспечивают своевременной публикации результатов научных исследований, вследствие чего многие важные научно-технические достижения остаются не известными научной общественности или публикуются с опозданием.

В целях улучшения научной информации, своевременного опубликования результатов исследований и повышения рентабельности научных изданий:

1. Организовать издание следующих новых журналов Академии наук СССР:

*Лазарь*

Академия наук Республики Молдова  
 БУКЛ - 742  
 10 августа 1964 г.



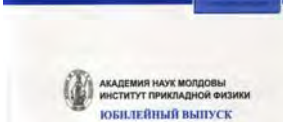
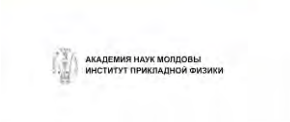
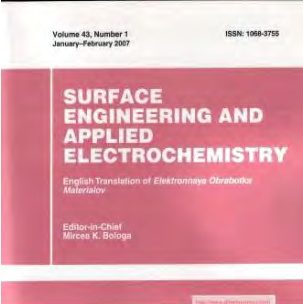
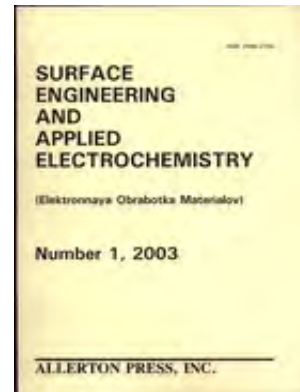
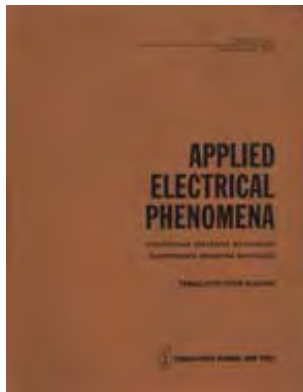
**К ЧИТАТЕЛЯМ**

В НОВОМ ЖУРНАЛЕ ИНСТИТУТА ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИКИ АКАДЕМИИ НАУК МОЛДАВСКОЙ ССР «ЭЛЕКТРОННАЯ ОБРАБОТКА МАТЕРИАЛОВ» БУДУТ ПУБЛИКОВАТЬСЯ ОБЗОРНЫЕ И ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ИЗЫСКАНИЮ НОВЫХ ОБЛАСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ, ОСНОВАННЫХ НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО РАЗРЯДА И ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ. ЖУРНАЛ БУДЕТ ИНФОРМИРОВАТЬ ЧИТАТЕЛЕЙ О НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ, СЪЕЗДАХ И СОВЕЩАНИЯХ ПО НОВЫМ ПРИМЕНЕНИЯМ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА, А ТАКЖЕ ПЕЧАТАТЬ БИБЛИОГРАФИЮ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ РАБОТ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ОБРАБОТКЕ МАТЕРИАЛОВ.

В РАБОТЕ ЖУРНАЛА ПРИМУТ УЧАСТИЕ УЧЕНЫЕ АКАДЕМИИ НАУК И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, НАУЧНЫЕ СОТРУДНИКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОМИТЕТОВ, МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ, ВЕДУЩИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

ЖУРНАЛ «ЭЛЕКТРОННАЯ ОБРАБОТКА МАТЕРИАЛОВ» — ПЕРВЫЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМ НОВЫХ ПРИМЕНЕНИЙ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.

РЕДКОЛЛЕГИЯ





восходящей траектории актуальности научных результатов и идей, научной ценности и практической значимости публикуемых материалов, которые все увереннее пересекают самые широкие параллели и меридианы. Журнал стал заметным явлением среди научных периодических изданий. За пять десятилетий прошел путь от первых номеров, состоящих преимущественно из материалов, подготовленных членами редколлегии, до многочисленных публикаций ученых из разных стран. У журнала было исключительное начало, которое имело достойное продолжение, имеет такое же настоящее. И мы надеемся на успешное будущее. На пройденном пути редколлегия ЭОМ адаптировалась и осталась восприимчива к растущим издательским требованиям, обеспечивала регламентированное издание и постоянное переиздание журнала в английской версии (Applied Electrical Phenomena, Surface Engineering and Applied Electrochemistry) без каких-либо отклонений от предусмотренных сроков, издательских норм и правил. Добилась вхождения журнала в мировые банки данных (см.: <http://www.eom.phys.asm.md>), присвоения импакт-фактора, распространения в твердой копии и электронном варианте (<http://www.allertonpress.com>; <http://www.springerlink.com>). Практикуется широкий межбиблиотечный обмен с ведущими изданиями многих стран. Таким образом, ЭОМ объединяет специалистов разных стран и континентов, способствует осознанию и пропаганде безграничных возможностей мира электричества.

Стало традицией выпускать юбилейные издания журнала, которые отличаются, быть может, некой эмоциональностью. Они возвращают нас к различным пройденным этапам. Вчитываясь в летопись ЭОМ и ИПФ, ощущаешь, что ностальгия дополняется новыми реалиями, подтверждающими многоликость и величие электричества, иницирующего историю, традиции, инновации. В обзорах, издаваемых, как правило, к юбилейным датам, анализируются публикуемые материалы, констатируется, что журнал – это единый сплав методов получения и обработки материалов, электрических методов воздействия на традиционные и современные, бурно развивающиеся технологические процессы. Под названием «Surface Engineering and Applied Electrochemistry» продолжается публикация лицензионного журнала, а компания Springer распространяет его. И издание, пропагандируя научные и инженерные достижения, пользуется заслуженным признанием мирового научного сообщества, становится основным источником информации о новых методах обработки материалов, об электрических процессах в технике и химии, обработке биологических сред и пищевых продуктов и др. Надеемся, что, сотрудничая в международном масштабе, сделаем мир электричества и мир материаловедения доступнее и богаче.

Согласно лучшим традициям журнала, существенно расширяется круг зарубежных авторов, в редколлегию и группу рецензентов привлекаются известные ученые, в первую очередь, из экономически и технологически развитых стран. ЭОМ – своеобразная и исключительная по своей значимости коллекция технологий и инноваций, которую мы бережно храним и приумножаем. Журнал – один из значимых символов ИПФ и Академии наук, наша визитная карточка. Пройдя с «Электронной обработкой материалов» полувековую путь, работая над каждым номером, испытываешь чувство ответственности и гордости за журнал, получивший международное признание, его мы воспринимаем как жемчужину института. ЭОМ – это панорама публикаций о новых применениях электричества, информация, которая неизменно становится более интересной, содержательной и привлекательной. Благодаря журналу очевиднее, что электричество – великий дар, его необходимо ценить, рационально использовать по прямому назначению без каких-либо трансформаций. ЭОМ – это парад электрических и электрофизических решений, это солидарность специалистов, связь поколений. И мы должны подпитывать журнал новшествами, продвигать, чтобы ЭОМ стал более известным и признанным, стал моделью отражения и пропагандирования современных и перспективных знаний и инноваций. Подымаясь по ступенькам исследований и инноваций, мы испытываем гордость за Институт прикладной физики и журнал «Электронная обработка материалов». Наши результаты становятся известными в мировом масштабе, и это традиции, проверенные временем. Накоплен 50-летний опыт работы в области электричества и начинается новый отсчет времени. Волшебная сила науки – это и воспоминания, и стремление к новым горизонтам. В ближайшем будущем следует обеспечить свежесть, оригинальность и значимость публикаций, высокий уровень рецензирования, искренность и уважительное отношение к авторам и читателям журнала, соблюдение издательских норм, успешное продвижение во впечатляющем и особо требовательном мире научных периодических изданий.

Оглядываясь на пройденный путь, с признательностью подчеркиваю, что президенты Академии наук, члены Президиума и Высшего совета, руководители республики, академий наук сотрудничающих стран, гости знакомились с достижениями института, способствовали развитию исследований и практической реализации результатов (вкл. 19–21). При встречах и обсуждениях всегда наблюдались приподнятость духа, чувство ожидания нового, интересного, памятного, и, полагаю, это оправдывалось.

Год 2015-й был юбилейным для коллег, в прошлом по Институту прикладной физики, академиком В. Канцера – председателя Национального совета по аттестации и аккредитации – и И. Тигиняну – первого вице-президента Академии наук, а также автора. И, безусловно, останутся приятные воспоминания об этом. А участие президента во встречах, как всегда, создавало торжественную атмосферу. Говорилось о достигнутых результатах, успешном прошлом, надеждах и ожиданиях, связанных с тем, что наиболее яркие достижения еще впереди. По случаю сравнительно почтенного возраста президент вручил автору медаль „Nicolai Milescu Spataru” в торжественной обстановке Малого зала под взглядами уже ушедших членов академии. И это воскресило в памяти вехи пройденного пути и многочисленные встречи в этих привычных и сопутствующих успехам теплых стенах, успевших стать родными и благословенными! И снова задумывался, когда подобное повторится?

В праздничной академической атмосфере также Малого зала (27 ноября 2015 г.) состоялось вручение знаков почетного члена Академии наук Молдовы профессору, вице-президенту Академии технических наук Румынии Флорину Теодору Тэнэеску (вкл. 22, 1, 2), приехавшему в Кишинев в сопровождении профессора Вилхелма Каппела, генерального директора Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Inginerie Electrică București; д. Жоржеты Алеку, председателя ученого совета, д. Марианна Лукач, заведующей Отделом перспективных материалов. Эта была дружеская встреча, на которой первый вице-президент, академик Ион Тигиняну подчеркнул, что проф. Флорин Тэнэеску хорошо известен в широких кругах нашей научной общественности, что он оказал нам поддержку и помощь в 90-е годы, достиг внушительных результатов в своей деятельности, способствовал установлению и развитию научных связей Румынии и Молдовы.

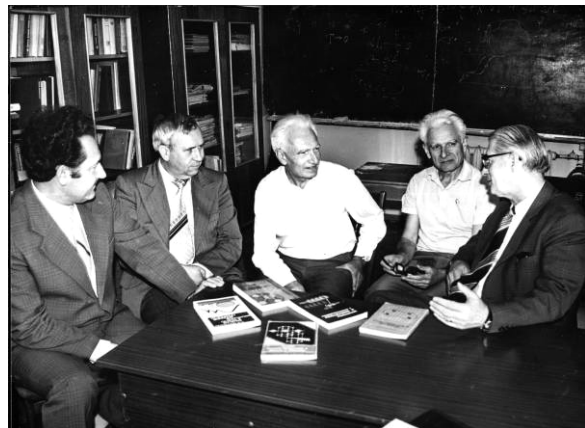
Автору была оказана честь, представить известного профессора. И надеюсь, удалось достойно озвучить научную, научно–организационную, инженерную, профессорскую, министерскую, академическую деятельность, подчеркивающую высокопрофессиональный, полный отдачи жизненный путь уважаемого почетного члена Академии наук Молдовы Флорина Тэнэеску.

От всей души и со свойственным ему красноречием Флорин Тэнэеску поблагодарил за оказанную честь, за возможность быть в нашей академической среде. К этой радости присоединилось чувство ответственности – достаточно ли он делает для того, чтобы быть рядом с такими преданными делу людьми, с которыми по воле судьбы суждено было познакомиться и сотрудничать. С теплыми поздравлениями выступили проф. Вилхелм Каппел, академик Валерий Канцер, академик Борис Гэинэ. Если читателю представится возможность открыть сайт Академии наук, то там он познакомится с репортажем и богатой фотогалереей Еужении Тофан (медиацентр АНМ), за которые она заслуживает искреннюю благодарность.

В связи с подведением итогов 2015 года на общем собрании отделения традиционно были заслушаны доклады институтов, сопровождаемые настоящим фейерверком результатов, свидетельствующих о многогранности проводимых исследований, впечатляющих достижениях, о расширяющихся научных связях, монографических изданиях, публикациях в зарубежных журналах, о растущем престиже академических периодических изданий, об эффективных сельскохозяйственных культурах, технологиях и технических решениях, уже применяемых на практике или рекомендованных к использованию. Совокупность этих достижений рождает чувство удовлетворения за вложенный труд и вселяет надежды на эффективный завтрашний день науки. Президент, академик Г. Дука (вкл. 22), анализируя и обосновывая позиции Академии наук, обратил внимание на предстоящие реформы, особенно по совершенствованию Кодекса науки и инноваций. Закончилось общее собрание надеждами на достижение ожидаемых результатов. Но невольно подкрался вопрос: что день грядущий нам готовит? Надеемся на мудрость, которая должна сопровождать принятие всех решений на всех уровнях, тем более в части науки и инноваций, ведь они являются основами, строящими будущее в мировом масштабе, а в Европе в особенности.

Определенный диссонанс, однако, вносят намерения и преждевременная инициатива о пересмотре модели управления наукой и инновациями. В этой связи остается напомнить вековую мудрость: лучшее – враг хорошего. Некоторые уточнения, хорошо аргументированные, на основе аккумулированного опыта были бы, конечно, своевременными. Но пересмотры и повторяющиеся модификации представляются немотивированными особенно не в самое подходящее и лучшее для этого время. Предпочтительнее внесение уточнений и продолжение этой модели управления, поскольку очень нелегко расставаться с проверенной и признанной системой. Тем более что расширяется продуктивное партнерство и интенсифицируется сотрудничество с правительством, перманентно обосновываются новые стратегии, генерируются и продвигаются новые идеи и возможности. Наука консолидируется и европенеизируется, Академия уверенно становится учреждением особого значения и смысла, с успешной деятельностью и новыми перспективами.





С деятельностью ИПФ знакомятся президенты Академии наук Молдовы – академики: Я.С. Гросул (1-1); А.А. Жученко (1-2); А.М. Андриеш (2-1); Г.Г. Дука (2-2); президент Национальной Академии наук Беларуси академик Н.А. Борисевич, президент Национальной Академии наук Украины академик Б.Е. Патон (3-1); председатель Госкомитета по науке и технике СССР, академик Г.И. Марчук (3-2), президент Академии наук Румынии академик М. Дрээгнеску (4-1), президент Академии наук Чехословакии академик Г. Гайко (4-2).















Можно утверждать, что последние годы характеризуются смелостью решений, динамизмом, возрождением академической науки, и в совокупности это демонстрирует значимость кодекса и умелую реализацию представленных возможностей, предопределивших судьбу Академии, ее служителей и тех, кто придет нам на смену. Последние годы вписали новые яркие страницы в развитие академической науки. Продолжалась оптимизация структуры и менеджмента в академическом масштабе, в отделениях наук и институтах, актуализировалась тематика фундаментальных и прикладных исследований, модернизировалась и обновлялась экспериментальная и опытно-производственные базы, активизировалась подготовка кадров высшей квалификации, гармонизировался научно-образовательный комплекс (лицей – университет – научные институты), развивалась инновационная деятельность, заметно расширилось международное сотрудничество, участие в международных, европейских и национальных программах, интенсифицировалось многостороннее сотрудничество Академии с прикладными институтами и университетами, организовывались конкурсы проектов, обеспечивалось интегрирование науки и образования, расширился инновационный процесс путем создания новых парков и инкубаторов. Наиболее масштабной и значимой стала модернизация менеджмента науки и инновации в соответствии с Кодексом, согласно которому Высший совет по науке и технологическому развитию был определен как структура на уровне министерства. Новая модель деятельности Академии была высоко оценена на различных международных форумах. Инициативы, решения и перспективы организации и менеджмента науки и инновации обеспечивают обнадеживающие результаты, укрепляют веру в успешное будущее науки в Молдове. И не исключено, что предпринятые реформы науки и инновации станут моделями, которые будут заимствовать другие страны, по крайней мере, соизмеримые с нами по своему потенциалу.

Мы пережили далеко не простые годы, но сегодня отвечаем требованиям жизни, представляем научную столицу страны, радуемся консолидированному научному сообществу, располагаем институциональными проектами, государственными программами, двусторонними и многосторонними проектами, европейскими программами, сотрудничаем с престижными научно-техническими фондами. И это объективная реальность, это рубежи, ориентиры и возможности нашей научной жизни. Вся эта многообразная деятельность нас связывает и консолидирует. Благодаря академической науке нас уважают и по достоинству оценивают. Академия нас объединяет, воодушевляет и возвышает. Вне всякого сомнения, необходимы дальнейшая консолидация позиций и усилий, стремлений и надежд, непоколебимая вера в науку и академию, солидарность научной общественности.

Традиционными стали встречи с президентом и руководством Академии в передачах «Академия радио», удачное название которых предопределяет их суть и содержание. Это возможность ознакомления широких кругов слушателей с современной академической жизнью, достижениями и задачами, желанием принести максимальную пользу решению разнообразных социальных проблем. Особенно содержательны передачи, подводящие итоги года, намечающие ближайшие шаги. Во вступившем 2016 году президент Г. Дука подчеркнул, что приоритетным является реформа научного сообщества, а 2015-й был годом испытаний и успехов, среди них – много достигнутых в рамках европейских и национальных проектов, в которых участвовали исследователи из различных областей знаний. Все они ориентированы на развитие общества, основанного на знаниях, и содействие улучшению национальной экономики. Реформа научного сообщества должна быть проведена не только в целях улучшения менеджмента, но и в первую очередь для исследователей, чтобы Молдова развивалась эффективнее, а мы шли по более позитивному пути и достигли качественного совершенства.

На всех жизненных этапах нас сопровождает книга, и мы постоянно учимся, совершенствуемся. Символично, что ежедневно нас, сотрудников академии, встречает открытая книга – памятник у входа в Центральную научную библиотеку АНМ, единственную в Молдове и один из немногочисленных в других странах. Он возвышает значимость исследовательской деятельности и воспитательного аспекта, ведь книга – самое великое чудо, источник знаний. В этой связи подчеркну, что ответы по широкому кругу вопросов можно получить от президента на страницах многих публикаций, из которых выделю: *Gheorghe Duca, Contribuții la societatea bazată pe cunoaștere (Knowledge Society), Ch.: Î.E.P. Știința, 2007, (Combinatul Poligr.) – 288 p.*; *Gheorghe Duca, „Contributions to Knowledge Society, Ch.: Î.E.P. Știința, 2007, (Combinatul Poligr.) – 280 p.*; *Academicianul Gheorghe Duca – Strateg al științei, Ch.: Inst. De Studii Enciclopedice, 2012 (FE-P “Tipografia Centrală”) – 688 p.*; *Gheorghe Duca, Ion Petrescu, Managementul academic, Biblioteca Științifică Centrală, Chișinău, 2015 (FE-P “Tipografia*

*Centrală*) – 680 p.; Gheorghe Duca, “*La interfața timpurilor*”, *Biblioteca Științifică Centrală, Ch.: Î.E.P. Știința, 2016 (Tipogr. “BALACRON” SRL) – 496 p.*

Более того, эти мысленные встречи не лимитированы по продолжительности, концентрируются на вопросах, интересующих читателя, притом – в любое удобное для него время, в чем и состоят особый смысл, отличие и роль книжного чтения. В этих энциклопедических изданиях суммирован накопленный опыт, даются оценки ситуаций, изложены перспективные видения, свидетельствующие о многогранности научной и инновационной деятельности, и в первую очередь их менеджмента. Судя по содержанию монографии „*Manajmentul academic*”, которая удивляет широким охватом возможных задач и путей их решения, создается впечатление, что менеджмент науки – это искусство, совершенствованию которого нет предела, и более полное представление об ответственности и масштабности президентской судьбы, о смелости и самопожертвовании коллег, которые на это решаются. Книга “*La interfața timpurilor*” (Colecția «ACADEMICA», Editura Știința, 2016, 496 p., («На стыке времен»), с учетом совпадения по времени, полагаю, является юбилейным изданием и своего рода обобщением деятельности академика Георгия Дуки. Часть *Химия – экология* отражает автора – ученого, охватывая замкнутый цикл – «области исследований – инноваций – технологического трансферта». Часть *Наука – менеджмент* содержит выступления и статьи автора в качестве президента академии, охватывает менеджмент науки и проблемы, с которыми сталкивается научная и инновационная деятельность. Третья часть – содержит мнения и воззрения известных личностей и своего рода жизненный альбом. Это удачное обобщение к личному и академическим юбилеям.

При личных встречах иногда создавалось впечатление, что президент слушает, но не слышит меня, поскольку вроде озабочен другими мыслями. Оказалось вовсе не так, поскольку в дальнейшем президент возвращался к этим вопросам и темам или они фигурировали в принятых решениях. С удовольствием подчеркиваю демократичность президента и в тех ситуациях, когда мне предлагались достаточно ответственные должности, но я воздерживался во имя продолжения исследовательской работы в родном ИПФ. Искренне признателен за то, что это обошлось без каких-либо обострений взаимопонимания, ведь роль, которую играет психологическая атмосфера в нашей работе, далеко не второстепенна. Не скрою, что меня неоднократно включали в различные комиссии, которые создавались в Академии, о чем узнавал впоследствии, когда они созывались и начиналась работа. Воспринимал это не всегда одобрительно, но с пониманием, поскольку это были решения президента.

В канун предстоящих юбилеев охватывает чувство удовлетворения за многолетнюю академическую результативность и высокую ответственность в работе, за выполнение намеченных планов и объемных программ. Научные результаты, новые технологические решения со временем также станут воспоминаниями, и наши продолжатели будут возвращаться к ним с интересом и признательностью, аналогично тому, как мы высоко ценим пройденный путь, события былых времен, созданный кадровый, научный и материально-технический потенциал.

Более чем полувековое погружение в биографию, навеивает самые интересные воспоминания, и пусть они сопровождают нас всегда. Электрофизические достижения становятся более привлекательными, электротехнологии – это уникальные решения, и мы более чем на 50 лет становимся ближе к ожиданиям по реализации неиспользованных возможностей электричества и совершенствованию материаловедения. Время ускоренно идет вперед, и мы шагаем вместе с ним тогда, когда не успеваем действовать на опережение и еще важнее – на перспективу. За самыми счастливыми минутами стоят наши коллеги и наше старание. Мы высоко ценим периоды создания и развития академической науки и по праву считаем, что есть события, достойные воспоминания и признательности. Будучи современником всех четырех президентов, убежден, что они – особые руководители, наши коллеги, личности в системе Академии наук (вкл. 21), заслуживающие искреннюю благодарность за все, что принесли на алтарь науки, и понимание в части еще нереализованных ожиданий.

Об успехах, прошлых и настоящих, традициях и перспективах будет сказано в торжественной обстановке центрального храма науки. Это станет звездным часом для нас и вдохновением для наших последователей, для которых создано и остается богатое наследие. А в ближайшее время с достоинством и ощущением новизны и перспектив следует пройти интересный путь адаптации и совершенствования, чтобы соответствовать высоким требованиям и идеалам, чтобы жизнь была наполнена реалиями и надеждами.

Минуты славы и триумфа пройдут, впереди – повседневный напряженный труд и результаты, достойные внимания и времени. Надеемся, они будут на современной и перспективной «электрофизической волне». И остается пожелать нам успехов в интересном многообещающем мире электриче-



ства и материаловедения. У электрофизических идей – большая перспектива, звучат мажорные ноты, идет мыслительный процесс, зреют вдохновляющие идеи, есть стремление к совершенству, к эталонности, и это никто не оспаривает. Есть эффекты и явления, которые мы пока не понимаем, но обязательно пойдем, ведь существует предел всему, нет конца науке. Напрашиваются темы, которые ждут своих исследователей, которые приблизят будущее и которые будут увенчаны значимыми результатами, особенно на пересечении миров электричества и конденсатной среды, увенчаны обоснованием новых технологий с масштабными новшествами, открывающими новые горизонты.

Кто не учит историю, вынужден ее повторять. Пытаясь понять прошлое и настоящее, не менее важно помнить об этом, жить настоящим, предвидеть будущее. Будущее же – это инновационные концепции, электротехнологизация. А технология – мост между исследованием (инновацией) и практикой (жизнью). Все, благодаря чему мы живем, и все, благодаря чему мы дышим, нам дарит электричество. Это широкое поле деятельности, которое принесет свои плоды, это истинное поле чудес. Благодаря электрофизическим технологиям и техническим решениям мы будем ближе к требованиям и ожиданиям общества. Жизнь все расставляет по местам, но не всегда так, как нам бы хотелось. В душе исследователя покоя нет, талантливый человек талантлив во всем, и науку нужно возрождать, и создавать постоянно, притом на более высоком уровне. Нужны качественные показатели, ставка на конечный результат.

Мы продолжим начатое пятьдесят лет назад – адаптированное, обновленное, настроенное на будущее, тем более что электротехнологический экспресс набирает скорость. Важно чувствовать пульс времени, сплав мудрости и зрелости. Молодежь появляется там, где в ней нуждаются, и там рождаются таланты. У нас было и есть хорошее сотрудничество, а зоны и масштабы кооперирования следует существенно расширить. По возможности необходимо вернуть наших коллег, которые в поиске лучшей доли перелетели параллели и меридианы. Туда, откуда уезжаешь, всегда хочется вернуться. Моменты счастья неповторимы, поэтому должны их проживать вместе. И спасибо ИПФ, благодаря которому они у нас были и повторяются из десятилетия в десятилетие, из поколения в поколение. Эта область искренних эмоций, и как для больших артистов нет малых ролей, так и для хороших исследователей нет второстепенных вопросов, особенно в атмосфере сотрудничества. Годы идут, а АНМ и ИПФ становятся все успешнее и популярнее. Пусть пройденный нами путь послужит прологом для тех, кто идет за нами, соединяя природные дарования и огромный труд. Так рождаются новые мечты, и пусть это будет линией их жизни.

Надеемся, мир электричества продолжит удивлять, ведь впереди неисследованные горизонты, а электричество – это счастье, которое постоянно зовет в неизведанные дали. Ведомые чувствами ответственности и вопреки всем трудностям мы добились признания и высокой оценки. ИПФ – институт, который достиг значительных успехов и значимых результатов. Пройден большой путь; надежды и настроение, которые нам дарит ИПФ, – это хорошие жизненные уроки и ориентиры. Мы получаем позитивизм от электричества, он усиливается притягательным ипээфовским магнитом, и это является движением вперед, продолжением пути к вершине успеха. Мы признательны Институту прикладной физики за все и горды тем, что это случилось с нами, и мы благодарны за это судьбе. Подобно тому, как вода – источник жизни, наука служит источником новых знаний и успехов, и это феномены, с которыми, полагаю, будем часто сталкиваться. Были и будут удачи и неудачи у ипээфовцев, людей, судьбу которых изменял и еще не раз изменит ИПФ, ведь этот институт стал символом веры и добрых надежд.

Мир можно изменить благодаря науке – не будет передовой науки, не будет страны. Мы живем с чувством гордости за достигнутое и ответственности за будущее. Пришло время подводить итоги, наметить задачи, видеть хорошее, брать по минимуму – отдавать по максимуму. Наш долг – влиять на жизнь созидательно, делать ее ярче и увлекательнее. Впереди столько открытий, ведь чудеса есть там, где в них верят. Важно, чтобы наш труд был поддержан. Это было бы для нас подарком, а подарков много не бывает. Академия наук, ИПФ созданы для того, чтобы благодаря им творить и жить. Предстоит соревнование, и в первую очередь самим с собой. И кажется, самые главные результаты еще не получены. Важно сохранить в своей деятельности фундаментальные функции и использовать их в целях модернизации и оптимизации прикладных компонентов, инновационного потенциала, которые становятся доминирующими. Не бывает задач без решений. Как известно, лучше гор бывают только горы, и для покорения их вершин потребуются желание и оптимизм, а инициативы, в частности в науке, следует доводить до логического конца.

Мы счастливые люди, идущие по нехоженным тропам, мы теперь и всегда – солдаты научного фронта, единственного в мировом масштабе. Нам 70 и 55 лет – это только календарно, и очень важно, чтобы эта дорога никогда не прерывалась, тем более что ей не видно конца. Мудрость и высоты воз-

раста – залог успехов. Старшему поколению работа не дает состариться. И кто знает, быть может, впереди у нас – неожиданные результаты. Моменты счастья неповторимы, и желаем всем больше счастливых моментов. Жизнь расположена к тому, кто трудится, а наука – душа прогресса, и нужно достигнуть такой степени собственного разума, чтобы ее развивать. Восхищаясь красотой науки и природы, стремимся проникнуть в их тайны, охваченные надеждой, что красивое и достойное будущее соседствует с большим и заслуженным прошлым. Мы идем по бесконечному пути науки со своими сомнениями и ожиданиями. Юбилей – это ностальгия по прошлому, реальность настоящего, ожидание будущего, это состояние надежды на волнах электрофизики с убеждением, что настоящие ценности побеждают время. С каждым временем надо говорить на его языке. Это были годы, полные событий, побед, шагов в тайны мироздания. По пути к новым горизонтам познания обратим трудности на пользу, сложности – в возможности. Будем стремиться передать теплоту и подарить надежду и помнить, что любое начинание не кажется сложным, когда чувствуешь понимание и поддержку. Упорный труд и достигнутые успехи заслуживают уважения.

С достойными результатами и обоснованным оптимизмом искренне подчеркиваем, что научная деятельность – самая прекрасная и притягательная, мы ее высоко ценим и приветствуем, ею восхищаемся и перед ней преклоняемся. Мыслями, душой, делами были и остаемся в АНМ, в ИПФ, шагаем вместе с прогрессом. А с опытом профессия превращается в искусство. С этими возвышенными чувствами и непоколебимой верой в неисчерпаемость научного поиска мы будем участниками диалога поколений, ярких, захватывающих, памятных событий, отражающих историю, настоящее и будущее академической науки. И чтобы 70- и 55-летие запомнились навсегда. Все мы причастны к этим юбилеям. Остается пожелать вдохновения и прекрасной перспективы всей академической семье, успехов в начинаниях, удачи и творческих побед, счастья и добра!

#### На вкладышах:

**9.** Открытие 40-й Сессии Совета по координации научной деятельности Академий наук союзных республик, выступает Президент АН СССР, Трижды Герой Социалистического труда, академик А.П. Александров (1-1); с результатом деятельности Института знакомятся: вице-президент АН СССР, Герой Социалистического труда Ю.А. Овчинников, Президент АНМ, академик А.А. Жученко (1-2); вице-президент АН СССР, академик Ю.А. Овчинников, вице-президент АНМ, академик М.Ф. Лупашку, Президент АН СССР, академик А.П. Александров (2); вице-президент АН СССР, академик П.Н. Федосеев, выступают: академик Ю.Н. Петров (3-1); академик В.А. Коварский (3-2).

**10.** Приезд делегации космонавтов, ученых из Франции и СССР, выступает вице-президент АН СССР, академик В.А. Котельников, Президент АНМ, академик А.А. Жученко, первый слева (1); слушатели Дипломатической академии (2-1); участники сессии Отделения общей физики астрономии АН СССР по высокотемпературной сверхпроводимости (2-2); переговоры по лицензионным соглашениям (3, 4).

**11.** Дипломанты Кишиневского госуниверситета 1955 г., А. Андриеш, второй справа (1-1); выпуск университета 1956 года (1-2); конференция «Аморфные полупроводники – 80», открывает профессор Б.Т. Коломиец (2); четвертая Всесоюзная конференция по тройным полупроводникам и их применению (1983), открывает академик Ж.И. Алферов, впоследствии Лауреат Нобелевской Премии (3); академики В.Г. Канцер, А.М. Андриеш, 2000-е годы (4-1); академик А.М. Андриеш, Констанца, 2009 год (4-2).

**14.** Участники юбилейной сессии Ассамблеи АНМ (1-1); юбилейные издания (2); юбилейная конференция MSCMP-2010, открывает директор Института, впоследствии академик Л.Л. Кулюк, в Президиуме академики: М.К. Болога, Президент Г.Г. Дука, Председатель НСАА В.Г. Канцер, первый вице-президент И.М. Тигиняну (3); участники конференции (4).

**17.** Лауреаты Государственной Премии, 1981 год (1-1); юбиляры, 2013 год (1-2; 2-1; 2-2; 3-3; 3-4); 2008 год (4-1); участники VI Конференции MSCMP-2012 (4-2); супруги Юлия Боярская и Святослав Москаленко (5-1); супруги Тамара и Всеволод Москаленко (5-2); с мамой Натальей Москаленко, 2003 год (5-3).

**20.** Заседание Президиума АН СССР, докладывает академик С.И. Радауцан (1-1); встреча президентов Академии наук Беларуси, Украины, Молдовы (1-2); с результатами деятельности Института знакомятся: Президент АН СССР, академик А.П.Александров, Первый секретарь ЦК КПМ С.К. Гроссу, вице-президент АН СССР Ю.А. Овчинников (2-1); Президент Республики Молдова П.К. Лучинский (2-2); вице-президент АН СССР, академик В.А. Котельников (2-3); президент АНМ А.М. Андриеш с делегацией Венгрии (2-4); вице-президент Академии наук Румынии, академик Х. Симионеску (4-1), делегация Румынии: профессор, ныне почетный член АНМ Ф. Тэнэсеску – госсекретарь министерства науки и технологии Румынии, профессор Х. Кирияк – директор Физико-технического института (г. Яссы), академик АН Румынии А. Цугуля; во втором ряду: академик С. Радауцан – вице-президент АНМ, С. Аурел – директор департамента министерства науки и технологии, профессор Н. Маткаш – министр образования и науки РМ, профессор Дору Думитру Паладе – министр науки и технологии (1993 г., 4–2).

**21.** С деятельностью Института знакомятся: президент АНМ, академик Г.Г. Дука, первый вице-президент, академик И.М. Тигиняну (1-1); президент АНМ, академик Г.Г. Дука, министр экономики В.М. Лазэр, первый



вице-президент, академик И.М. Тигиняну, директор завода «Топаз» О.А. Бурцева (1-2); Президент АНМ А.М. Андриеш, вице-президент, академик С. Радауцан, главный ученый секретарь Президиума АНМ, академик Д. Гицу (2-1); посол Украины в Молдове, академик С.И. Пирожков (2-2); президент АНМ А.А. Жученко (3-1; 3-2; 4); президент АНМ Я.С. Гросул (5-1); академик-секретарь Отделения, академик А.В. Аблов, президент АНМ Я.С. Гросул (5-2).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Болога М.К. К 50-летию Института прикладной физики Академии наук Молдовы. *Электронная обработка материалов*. 2013, **49**(7), 1–300.
2. Болога М.К. Исследования и инновации в Институте прикладной физики. Эволюция и достижение. *Электронная обработка материалов*. 2006, **42**(3), 4–91.
3. Academia de Științe a Republicii Moldova – 50 ani. Chișinău. Știința, 1996. 178 p.
4. Болога М.К. Институт прикладной физики к 65-летию Академической науки в Молдове. *Электронная обработка материалов*. 2011, **47**(4), 7–55.
5. Болога М.К. Журналу «Электронная обработка материалов» – 50 лет. *Электронная обработка материалов*. 2015, **51**(1), 1–2.
6. Academia de Științe a Moldovei: Istorie și Contemporaneitate 1946–2006. Știința, 2006. 492 p.
7. Membrii Academiei de Științe a Moldovei. Dicționar 1961–2006. Știința, 2006. 432 p.

Поступила 25.02.16

#### Summary

The background of academic research in the area of physical and technical sciences, the formation of the Academy and of the Institute of Applied Physics, its pilot and manufacturing base, and launching of the journal “Elektronnaya obrabotka materialov” are reviewed. Personal discussions with the Academic Presidents, participation in general meetings of the Academy and its Sections, in conferences and round tables, in jubilee meetings and seminars, Some details are given of visits of Presidents and other Heads of foreign Academies, delegations of scientists, diplomats, cosmonauts, license agreement experts, of organization of institute exhibitions, memorial conferences. The reformation of science and innovation activity, enlargement of international scientific cooperation are depicted. Participation of distinguished scientists in the elaboration of research themes and training of specialists, in discussions of results, as well as the multiannual performance and responsibility for fulfillment of forthcoming programs and prospects are highlighted. As a contemporary of all four Presidents of the Academy, the author outlines their particular role in the Academic system, characterizes them as personalities. The necessity to keep the solemn atmosphere of celebration of the 70th and 55th anniversaries, to further consolidate the scientific community, to comply with high demands and ideals of science is underlined.